

בעניין:

בנימין נתניהו

באמצעות עוה"ד בעז בן צור, ישראל וולנרמן,  
דקלה סירקיס, כרמל בן צור, אסנת גולדשמידט-שרייר ועדי גרופי  
מרח' הארבעה 28, תל אביב  
טל': 03-7155000; פקס': 03-7155001

וכן באמצעות עוה"ד עמית חדד, נועה מילשטיין,  
אביחי יהוסף ויאיר לשם  
מרח' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב  
טל': 03-5333313; פקס': 03-5333314

המבקש;

- נ ג ד -

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)  
רחוב מנחם בגין 154, תל אביב 6492107  
טלפון: 073-3924600, פקס': 03-5163093

המשיבה;

### בקשה (דחופה) בעניין שימוש בתוכנה מסוג "פגסוס"

בית המשפט הנכבד מתבקש כדלקמן:

א. לעשות שימוש בסמכות הנתונה לו מכוח סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 ולהורות למאשימה להמציא כל חומר חקירה, הנוגע לשימוש בתוכנת "פגסוס" או "מיני פגסוס" (או "סייפן", או "פאראגון" או כל תוכנה או רוגלה דומה אחרת), שנעשה – בכל מועד שהוא – במסגרת חקירות ראש הממשלה לשעבר, בפרשות "1000", "2000" ו-"4000" במובן הרחב וכל פרשה קשורה אליהן, לרבות פרשה 3H גלובל והחקירה הסמויה שקדמה להן; כל הליך מודיעין או איסוף מודיעין שהתקיים ברקע להחלטה על חקירה וכל חקירה או בדיקה שנעשה לפני כן או במהלכן, בכל מועד שהוא, וזאת בין שמדובר בשימוש שנעשה על יסוד צווים /או אישורים שהוצאו ובין שמדובר בשימוש שנעשה בכל מסגרת אחרת, בין שמדובר בשימוש שנעשה לצרכי החקירה, בין שמדובר בשימוש שנעשה לצרכים מודיעיניים /או לבחינת חשדות לשיבוש הליכי משפט או חשדות אחרים, ובין שנעשה לצרכי "פישננג", לרבות כל חומר שהופק ובכלל זאת חומר שהועבר או שלא הועבר.

ב. בית המשפט הנכבד יתבקש להורות למאשימה להשיב, במענה מפורט, על שאלות שהופנו בכתב למאשימה קודם לבקשה זו, ושלא נענו, כפי שיפורט להלן.

ג. נוכח חומרת הדברים ודחיפותם, ובהינתן שפנייה מקדימה שנערכה כבר לפני שבועיים למאשימה לא

נענתה לגופה – יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למאשימה להשיב לבקשה זו בדחיפות.

ד. עוד יתבקש בית המשפט הנכבד – בשים לב לאמור בבקשה זו – לייחד את הדיון הקבוע ליום ב' הקרוב (7.2.2022) לשם דיון בבקשה וכן לשם מתן הוראות מתחייבות, לרבות קביעת סדרי השמיעה של העדים הבאים ובמקרה הצורך השמעתם החוזרת של עדים שכבר העידו.

#### א. תמצית הדברים

1. שבועיים ימים ממתנינה ההגנה למענה לשאלה פשוטה שהופנתה, בכתב, למאשימה: האם נעשה שימוש בתוכנת "פגסוס" או בתוכנה דומה אחרת ביחס לתיקי ראש הממשלה לשעבר, מר בנימין נתניהו, ביחס לגורם כלשהו.
2. בקצרה, תוכנה זו (וכן תוכנות "מקבילות" לה) מאפשרת "השתלטות מרחוק" על המכשיר, על כל הכרוך בכך; העתקת תוכנו; האזנה (מרחוק) לכלל השיחות (שיחות יוצאות ונכנסות וכן האזנת נפח לדברים הנאמרים ליד מכשיר הטלפון); צפייה בזמן אמת בשימוש מכשיר, לרבות בכלל התכתובות של בעלי המכשיר; וכן חדירה לשיחות מוקלטות, תמונות והחומר האגור באפליקציות השונות המותקנות במכשיר. הדין הקיים אינו אוצר כוח המסמיך את רשויות האכיפה להשתמש בתוכנות מסוג זה. כפי שמסביר פרופ' בירנהק, "בדין כיום פשוט אין סמכות לכך"<sup>1</sup>.
3. שבועיים חלפו, וקולה של המאשימה – שהבטיחה לפני ימים ארוכים כי תימסר תשובה "בהקדם" – נדס.
4. תחת זאת, כרגיל (שהרי אין חדש תחת השמש), "זוכה" ההגנה לכך שתשובה (חלקית) תימסר באמצעי התקשורת.
5. ובכן, התשובה המתגלה בתקשורת – המזעזעת את אמות הסיפים – היא כן.
6. כן, נעשה שימוש בתוכנת ריגול בתיקי האלפים. כן, השימוש נעשה ללא צווים שיפוטיים מתאימים. כן – ככל שנכונים הפרסומים – השימוש נעשה ביחס למעורבים ונחקרים בכירים: שאול אלוביץ', ניר חפץ, שלמה פילבר, יאיר נתניהו, יועצי ראש הממשלה לשעבר ומקורביו של מר נוני מוזס.
7. חומר מסוג זה לא נמסר ולא גולה להגנה עד כה.
8. חומר כאמור, שעל פי פרסומים בתקשורת לפחות חלקו נמצא וכבר מוכר לרשויות האכיפה, יש בו כדי להעיד על פעולות בלתי חוקיות בעליל, שהדעת אינה סובלת, שבוצעו על ידי רשויות האכיפה. אפשר אפוא שלא לחינם מתמהמהת המאשימה ואינה משיבה לפנייתה של ההגנה.
9. כזאת לא ניתן לקבל. עם כך לא ניתן להשלים.
10. לא ניתן להוסיף ולנהל הליך זה שעה שחומרי יסוד אינם גלויים בפני ההגנה ובפני בית המשפט הנכבד. לא ניתן להלום מצב שבו, בטבורו של הליך הוכחות, מתברר כי מידע קריטי היורד לשורש חוקיות פעולות רשויות האכיפה אינו מצוי ברשות ההגנה. כך כאשר אפשר שעדים רלוונטיים לעניין כבר נחקרו, וייתכן שתידרש חקירה נוספת ומשלימה שלהם; כך כאשר ייתכן שעדים רלוונטיים לעניין צפויים להיחקר בעתיד הקרוב; כך כאשר השתלשלות העניינים העובדתית בתיק אינה ידועה להגנה, באופן שעלול להשליך על קבילותן של ראיות שהוגשו ושעוד יוגשו; כך כאשר היקפה של הפגיעה בזכותם של הנאשמים להליך הוגן,

<sup>1</sup> מיכאל בירנהק, "מאריך לפגסוס: על פרטיות חוקתית בחקירות משטרה" (זמין כאן: <https://tinyurl.com/yicztnj8>)

שחלקים ממנה כבר הוצגו בפני בית המשפט הנכבד, טרם התברר כל צורכו.

11. הליך משפטי איננו משחק לוח, שבו ניתן להתקדם צעד קדימה ושני צעדים לאחור. לא עוד; לא שעה שמתברר כי רשויות האכיפה נטלו לעצמן את החירות לנהוג מחוץ לגדרי החוק, הרחק מעינו של בית המשפט אשר פיקח על ההליך בשלבי המעצר, החיפוש וההאזנה. לא כאשר הנאשמים מנהלים בפני בית המשפט הנכבד הליך פלילי, על כל המשתמע מכך, כשעיניהם מכוסות. לא מקום שבו שמעשים נפסדים, שריח אי חוקיות עז נודף מהם, מוסתרים מהנאשמים וממילא גם מעיני המותב הנכבד.

### **ב. הרקע הצריך לעניין – הפרסומים העיתונאיים הרלוונטיים**

12. ביום 18.1.2022 התפרסם בעיתון "כלכליסט" תחקיר, שלפיו משטרת ישראל עשתה שימוש בתכנת מעקב של חברת NSO המאפשרת "השתלטות מרחוק" על מכשירי טלפון ניידים, באופן המאפשר "השתלטות מרחוק", האזנה לכלל השיחות וצפייה בשימוש במכשיר ובכלל התכתובות של בעלי המכשיר, כמו גם בשיחות מוקלטות ובתמונות.



13. מערכת "פגסוס", כך פורסם, נרכשה על ידי המשטרה עוד בדצמבר 2013, והפכה מבצעית בתקופת המפכ"ל אלשיך (שמונה לתפקידו בחודש דצמבר 2015). האחרון "דחף" להגברת השימוש בתוכנת NSO. בחומרים שהופקו עשו שימוש גם גופי חקירה אחרים, לרבות רשות ניירות ערך.

14. האמור בתחקיר מעלה, כי רוגלת NSO שימשה את המשטרה גם בביצוע "פשינג" – היינו ניסיון "לדוג מידע" ממכשיר הטלפון הנייד של יעד מודיעיני, בלי שבהכרח היה ידוע מראש כי מדובר במי שביצע עבירה.

15. על פי האמור בתחקיר, כזאת נעשה גם בעניינם של אזרחים ישראלים שאינם עבריינים או חשודים, בהוראת דרגים גבוהים במשטרה, ללא צו בית משפט או פיקוח שופט – באמצעות חטיבת ה"סיגינט" המשטרית.

העתק הפרסום מעיתון "כלכליסט" מצורף כנספח 1.2

16. ביום 20.1.2022 פרסם עיתון "כלכליסט" את המשך התחקיר שערך.

תחקיר כלכליסט

## **"הולך עם גברים ככל הנראה, בזמן שהוא נשוי. להכין חיסיון. להגיד ליחידה החוקרת להכין צו האזנות"**

יחידת סיגינט של המשטרה שתלה תוכנה של NSO בטלפון של פעיל חברתי, ומצאה שהוא משתמש באפליקציית "גריינדר" להיכרות בין גברים, בזמן שהוא נשוי; החיטוט הפולשני הניב תיק מודיעיני על ה"יעד", שבו צוין שהמידע הזה יכול לשמש "מנוף לחקירה"; בהמשך נמסר מידע על פגישות של הפעיל ליחידת מעקבים; כך פועלת המשטרה בשטח, בזמן שהיא טוענת שהשימוש בתוכנת הריגול הפולשנית חוקי ולפי צו

17. בחלק זה של התחקיר, פורט כיצד משטרת ישראל "מסמנת אזרחים ישראלים כיעדי מודיעין" ובונה עליהם "פרופיל" באמצעות רוגלת NSO. לפי התחקיר, החוקרים עשו שימוש ברוגלת NSO כדי לאתר פרטים אישיים על אודות "יעדי המודיעין". פרטים אישיים אלה נשמרים לצורך שימוש עתידי בהם כ"מנופי לחץ" בחקירה, ובהמשך, ככל שיש בכך צורך, פועלת המשטרה להוציא תעודת חיסיון ולבקש צווי האזנות סתר, כדי להכשיר את המידע שהתקבל בדיעבד. לפי התחקיר, בחלק מהמקרים, חוקרי הסייבר מעבירים את המידע שהשיגו באמצעות רוגלת NSO ליחידת העיקוב, והאחרונים עושות שימוש במידע כדי לעקוב אחרי "היעד" בשטח (התנהלות דומה מאוד למה שהתרחש, בין היתר, בעניינם של עד המדינה חפץ ושל מר יאיר נתניהו).

18. עורכי התחקיר הדגישו כי בניגוד לטענות החלקיות של המשטרה, "מעקב באמצעות פגסוס אחרי אזרחים נעשה, בין היתר, בשלב איסוף המודיעין. כלומר לפני שנפתחה חקירה סמויה, שרק במסגרתה פונים לבית המשפט ומבקשים צווי האזנות סתר – ככל שיש מידע שמצריך זאת".

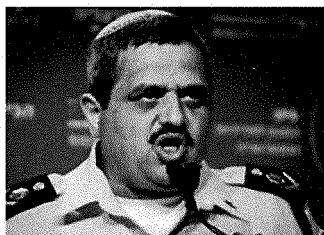
העתק המשך התחקיר שפרסם עיתון "כלכליסט" ביום 20.1.2022 מצורף **כנספח 2**.

19. ביום 21.1.2022 התראיין ראש אגף החקירות והמבצעים במשטרת ישראל, ניצב יגאל בן שלום, בערוצי הטלוויזיה השונים בקשר לשימוש שעושה המשטרה ברוגלת NSO. בראיון זה, אישר ניצב בן שלום כי המשטרה עושה שימוש ברוגלת NSO כנגד יעדים שונים של המשטרה. מה שמעניין בעיקר הוא, שכאשר נשאל ניצב בן שלום במפורש (בחדשות הערב של ערוץ "כאן", ובראיון שהעניק ל"אולפן שישי"), האם המשטרה עשתה שימוש ברוגלת NSO בתיקי החקירה שהובילו להגשת ההליך שבכותרת, הוא סירב להשיב לשאלה, והסתפק באמירה כללית לפיה הוא "לא מתייחס לתיקים פרטניים". ברי כי אם המשטרה לא הייתה עושה שימוש ברוגלת NSO ב"תיקי האלפים", הרי שניצב בן שלום היה שולל על נקלה אפשרות זו.

20. ביום 23.1.2022 פורסם באתר News1 כי תוכנת הריגול "פגסוס" (NSO) שימשה את משטרה ישראל במהלך החקירות נגד ראש הממשלה בנימין נתניהו ויתר המעורבים.

## פרשת NSO / כך זיהמו חקירות פליליות

### חשיפה: המשטרה השתמשה בפגסוס בחקירה נגד מעורבים בפרשות נתניהו



אחד האישים: גיימס פאקר, שנחשד במתן טובות הנאה לנתניהו ולרעייתו. מטרת איסוף המידע הייתה גם כדי לבדוק האם פאקר מקבל פניות שתכליתן שיבוש החקירה. שימוש נוסף נעשה בתוכנה הריגול נגד גורמים נוספים, ובהם נגד יאיר נתניהו ונגד כמה מעוררי של נתניהו שנחשדו בניסיונות לשיבוש מהלכי החקירה

העתק הפרסום באתר News1 מצורף **כנספח 3**.

21. מן האמור בפרסום עולה, כי אחד האישים שסומנו כמטרה לחיפוש מידע מודיעיני הוא מר גיימס פאקר – עד מרכזי באישום השלישי. על פי הפרסום, "התדירה לנייד של פגסוס נעשתה גם בעת שפאקר שהה בחו"ל. כך שבפועל, החקירה נגדו הורחבה לחו"ל, בלא סמכות חוקית כל-שהיא. בדרך זו זיהמה המשטרה גם את

<sup>3</sup> [https://www.calcalist.co.il/local\\_news/article/hj1jy0hay](https://www.calcalist.co.il/local_news/article/hj1jy0hay)

<sup>4</sup> <https://www.news1.co.il/Archive/001-D-449390-00.html>

החקירה בפרשות נתניהו".

22. בצד זאת, "כמה מעוזריו של מר נתניהו, ובהם עופר גולן ויונתן אוריך, שימשו גם הם כמטרה, עקב החשד שעלה נגדם לשיבוש מהלכי חקירה ומשפט. שימוש בתכנת פגסוס נעשה גם נגד יאיר נתניהו. החיפוש כלל מכשירי סלולר ניידים, חיטוט במחשבים וכמובן האזנות לשיחות שניהלו עם אחרים".

23. ביום 2.2.2022 פורסם ב"חדשות 13", כי נעשה שימוש ב"תוכנת ריגול חודרנית לאחד המעורבים המרכזיים באחד התיקים המרכזיים מתיקו של בנימין נתניהו".

## חשיפה: המשטרה שאבה מידע רב מטלפון של מעורב מרכזי בתיקי נתניהו

המידע אודות האירוע התגלה במהלך החקירה שמתנהלת במשרד המשפטים כעת בפרשת NSO. מהחקירה עלה כי המידע שנשאב מהסלולרי כולל התכתבויות, מספרי טלפון, תמונות ועוד, שהוצאו מהמכשיר לצורך החקירה. במשטרה טוענים: החומר נשאר ביחידה הטכנולוגית ולא הועבר הלאה

העתק הפרסום באתר חדשות 13 מצורף כנספח 5.4

24. על פי הפרסום, "התוכן שנשאב מהטלפון כולל תמונות, מספרי טלפון, היסטוריית התכתבויות, אפליקציות שונות ועוד, הוצא ללא היתר וללא צו בית משפט".

25. באותו יום, 2.2.2022, התפרסם פרסום נוסף באתר News1, ולפיו השימוש ב"פגסוס" בוצע גם ביחס למר אלוביץ', מר חפץ ומר פילבר, וכן ביחס למקורביו של מר מוזס.

## המשטרה השתמשה בפגסוס גם נגד אלוביץ', חפץ ופילבר



החשיפה ב-News1 על השימוש הבלתי חוקי שנעשה בפגסוס נגד יאיר נתניהו, ג'יימס פאקר, ועוזריו של נתניהו, הוביל לדרישה מצד נתניהו לחשוף את חומרי החקירה שהושגו באמצעות פגסוס - עתה אנו חושפים את השימוש בפגסוס אלוביץ' ונגד שני עדי המדינה - שלמה פילבר וניר חפץ

העתק הפרסום באתר News1 מצורף כנספח 6.5

26. על פי הפרסום באתר זה – "השימוש בתוכנה דורסנית זו נעשה בלא צו שיפוטי מתאים – דבר שעלול לפגוע בכשרות הראיות שהושגו ולחבל במשפט. השימוש נעשה הן למכשירי הסלולר שלהם והן למחשביהם. החקירה באמצעים אלה נעשתה שלא כחוק, וזאת במקביל למעקבים שבוצעו ואמצעים נוספים שהופעלו על-ידי המשטרה".

27. היום, 3.2.2022, התראייין לרדיו "גלי ישראל" תנ"צ (בדימו) גיא ניר, אשר כיהן כראש חטיבת המודיעין

<sup>5</sup> <https://13tv.co.il/item/news/domestic/crime-and-justice/phone-hacked-nso-902850384>

<sup>6</sup> <https://www.news1.co.il/Archive/001-D-449896-00.html>

באגף החקירות והמודיעין במשטרה.<sup>7</sup> בין היתר מסר תנ"צ (בדימ) ניר, כי הניסיון מלמד כי "המשטרה יודעת שהשימוש בכלי הוא פסול", ולכן בשלב מאוחר מתחיל הליך "הלבנה" ומעבר לשימוש בכלי דרך היחידה החוקרת "באמצעות פאראפרזות או מניפולציות מודיעיניות אחרות", תוך שימוש נרחב בחסיונות והטעיית בית המשפט גם בשלב הוצאת הצו.

28. במקביל, הבוקר אף הודה השר לביטחון פנים, עמר בר לב, בריאיון לעיתון "ידיעות אחרונות", כי המשטרה השתמשה שלא כדין בתוכנת "פגסוס".

## השר בר-לב מודה לראשונה: כך השתמשה המשטרה שלא כדין בתוכנת פגסוס

אחרי שתחילה מיהר להגן על השוטרים בפרשת NSO, השר לביטחון הפנים אומר ל"ידיעות אחרונות": "חוקר אחד, שניים, 10 - היו יכולים להיכנס לאפליקציות שאסור היה להשתמש בהן". ואיך הוא משיב לישראלים שחשים שדווקא המשטרה היא איום על הדמוקרטיה? הריאיון המלא - מחר ב"מוסף לשבת"

העתק הפרסום מאתר YNET מצורף כנספח 6.<sup>8</sup>

29. פרסומים מרובים אלה מלמדים על שימוש בתוכנת "פגסוס", לרבות ביחס להליכים הנוגעים לתיק שבכותרת, ולרבות לעניין מעורבים ועדים בכירים בהם.

30. היום אף התראיין לרדיו "גלי ישראל" העיתונאי יואב יצחק. במסגרת הריאיון מסר מר יצחק, כי "ישנם עוד רבים אחרים שנפרצו מכשירי הטלפון והמחשבים שלהם, בניגוד לחוק", וכי מפכ"ל המשטרה דאז, רוני אלשיך, "ידע על הפריצות לטלפונים, גם בתיקי נתניהו":



31. האמור בפרסומים אלה משתלב היטב עם אינדיקציות קיימות מתוך החומר שהועבר לעיון ההגנה. למשל,

<sup>7</sup> <https://soundcloud.app.goo.gl/XZVdKjwP8s5XgJUE6>

<sup>8</sup> <https://www.ynet.co.il/news/article/skmzmktry#autoplay>

ביחס למר חפץ – שלגביו נעשה שימוש במקורבת לו, א'; ושבמהלך חקירתו מסר לו חוקרו מר פלג, כי יכולותיה של היחידה החוקרת דומות ליכולות השב"כ (נ/1915, בעמ' 78);

32. בדומה, וביחס למר פילבר – גם בחקירתו השמיעו החוקרים דברים בעניין יכולות היחידה החוקרת והשימוש שנעשה בהן, תוך שצוין כי יכולות היחידה החוקרת כוללות "תוכנות שאנחנו דור קדימה לפני ה-NSA"<sup>9</sup>.

33. לאלה יש להוסיף, כי שיחה שהתקיימה בין החוקרים ביום מעצרו של מר פילבר, העלתה כי אלה נדברו ביניהם על כך ש"זה כאילו לא חוקי לשים את האפליקציה".

34. וביתר פירוט: יום 18.2.2018 היה יום דרמטי בחקירת "תיק 4000". היה זה "יום הפרוץ", שבו נעצרו נחקרים מרכזיים בפרשה. אחד מהנחקרים היה עד המדינה, מר שלמה פילבר. להגנה נמסרה הקלטה של חקירתו של מר פילבר ממועד זה, אשר סומנה כברקוד 1793 (קובץ 818-G-18), וכן תמליל ההקלטה.

35. עד לכניסתו של מר פילבר (ומעט קודם לכן, כאשר חוקריו אשר הכינו את חדר החקירות), חדר החקירות היה חשוך ולא היה בו איש. אלא שמעשה שטן – מכשיר ההקלטה כבר הופעל, וההקלטה הקולית הצליחה ללכוד שיחות שהתנהלו מחוץ לחדר החקירות. במסגרת ההקלטה זו (שהמקטע הרלוונטי לה הוא קטע אודיו בלבד), נשמעים שני דוברים, גבר ואישה.

36. קובץ האודיו אינו משופר. לפיכך, שלחה ההגנה את הקובץ לטיוב איכות הסאונד ולתמלול במעבדה חיצונית.

העתק התמליל בצירוף חוות דעת מומחה מצורף כנספח 7.

37. ובכן מתברר, כי זהו בין היתר השיח שנוהל במשרדי היחידה החוקרת:

דובר: הוא עושה סיווג של החקירה, החוקר צריך להצליח לעשות עבודה פנימית, מה, לא נעים,  
 דוברת: נכון,  
 דובר: וצריכים להראות,  
 דוברת: נכון. זה כאילו לא חוקי, זה  
 דובר: כי ההצעה כדאית כאילו.  
 דוברת: לשים את האפליקציה...  
 דובר: גם החיפוש איתו הוא לא... אתה כאילו, פה אנחנו חצי בחוץ חצי בפנים.  
 דוברת: כן. זה פעם ראשונה שעושים כזה בתיק. אתה יודע או צל"ש או, או צל"ש טר"ש.  
 דובר: אני חושב שטר"ש. זה,  
 דוברת: או שזה שיראו שזה יכול, הצלחה מסחררת או שיבינו שזה לא עובד הפורמט הזה.

38. דברי החוקרים, המשוחזרים על "אפליקציה" – "זה כאילו לא חוקי"; על חיפוש "חצי בחוץ חצי בפנים"; ועל "פורמט" שהוא "צל"ש או טר"ש" – מעלים אף הם, וביתר שאת, את החשש שלפיו נעשה שימוש

<sup>9</sup> להבהרת התמונה יצוין, כי בעניין ה-NSA (הסוכנות לביטחון לאומי של ארצות הברית) פורסם, כי מדובר בגוף אשר הפעיל תוכניות מעקב סודיות, לרבות כאלו המתחקות אחר הודעות טקסט, תמונות וכיו"ב.

בתוכנת "פגסוס" (או תוכנה דומה אחרת) במסגרת חקירות ראש הממשלה.

39. כך ובדומה, ביחס למר יאיר נתניהו. בעקבות דרישות ההגנה ופניות רבות לבית המשפט הנכבד, העבירה המאשימה לעיון ההגנה אסופת מסמכים שלטענתה מהווים את "אישורי היועץ המשפטי לממשלה" לפתוח בחקירה נגד מר נתניהו. מאסופה זו ניתן ללמוד כי פעולת החקירה הראשונה שבוצעה באישורו של היועץ המשפטי לממשלה, הייתה חקירתו של אדם בשם רועי רוזן – מי שהיה נהגו של מר יאיר נתניהו במשך תקופה מסוימת. חקירות אלה של רועי רוזן נסובו בעיקרן סביב הטענה כי בנו של ראש הממשלה לשעבר – מר יאיר נתניהו – נהג לשהות לעיתים יחד עם חבריו בחדר במלון דירות שהיה שייך למר גיימס פאקר.

40. אין בחומר החקירה הסבר כיצד ידעה המשטרה שמר יאיר נתניהו לן בחדר במלון שהיה שייך למר פאקר, שהרי לא מדובר היה בדבר שפורסם בעיתונים. ייתכן שהסבר לחידה זו ניתן למצוא בכתבה שפורסמה ביום 19.1.2019 על ידי הכתבת דנה וייס ושהוכתרה במילים "גרסת היועץ המשפטי לממשלה"<sup>10</sup>. לפי הכתבה, ניתן אישור למשטרה לעקוב אחר בנו של המבקש, מר יאיר נתניהו; ובזכות מעקבים אלו חלה התקדמות משמעותית בחקירת תיק 1000. שימוש במעקבים פיזיים לאתר קבלת מידע מתוכנות רוגלה טכנולוגיות מתאים לפרסומים האחרונים.

41. גם בתיק 2000 – חומרי החקירה הקיימים בתיק לא נתנו מענה לשאלת נסיבות ההגעה של המידע על אודות הימצאן במכשיר הטלפון של ארי הרו של הקלטות שתי הפגישות שהתקיימו בין מר נתניהו למר מוזס בימים 4.12.14 ו-13.12.14, לרבות שאלת הנסיבות שברקע מסירת המידע אודות שתי ההקלטות לגורמי האכיפה (כנזכר בסימונים 8-9, 14-18 בנספח ה' לתעודת החיסיון).

42. יצוין, כי ההגנה כבר פנתה בעתירות להסרת חיסיון בעניין זה, לאור תעודת החיסיון בה צוין כי "גילוי מידע זה או מסירתו יש בהם כדי לפגוע בעניין ציבורי חשוב באשר הם עלולים: לסכן שלומם של בני אדם; לפגוע בשיתוף הפעולה של הציבור עם המשטרה; לחשוף שיטות עבודה ושיטות פעולה של המשטרה ולפגוע ביעילות פעולותיה". לצערנו, העתירות בעניין זה – למצער על יסוד התשתית שהייתה קיימת באותה עת – נדחו.

43. מכל מקום, וזה העיקר: ממכלול האירועים בעניין זה עשוי לעלות כי נעשה שימוש בתוכנה מסוג "פגסוס" גם במסגרת חקירת תיק 2000 או במסגרת חקירת תיק 3H (הנוגע לארי הרו).

44. מובן, כי דברים אלה מתבססים רק על החומר הקיים בפני ההגנה בתיק, אך ממילא הבקשה דנן היא לבדיקה רחבה ומקיפה, ביחס לכל שימוש שהוא בתוכנה מסוג "פגסוס" בקשר לתיק 2000.

45. הבאנו לעיל רק מספר אינדיקציות המצויות בחומרי החקירה, שאינן מהוות תיאור ממצה של כלל האינדיקציות הקיימות.

46. הנה כי כן, פרסומים מפורשים, לצד קיומן של אינדיקציות בחומרי החקירה, מלמדים על שימוש בתוכנה מסוגה של "פגסוס" שנעשה – ובניגוד לחוק – בהליכי החקירה בתיק זה.

### ג. הפנייה המקדימה ושתיקת המאשימה

47. כדי לברר וללבן את הסוגייה, באי כוח המבקש 1 פנו בבקשה מקדימה למאשימה עוד ביום 20.1.2022.

48. ביום 23.1.2021 השיבה באת כוח המאשימה כי הפנייה התקבלה, וכי תימסר תשובה "בהקדם".

<sup>10</sup> [https://www.mako.co.il/news-law/crime-q1\\_2019/Article-4d53c8777a76861004.htm?Partner=interlink](https://www.mako.co.il/news-law/crime-q1_2019/Article-4d53c8777a76861004.htm?Partner=interlink)



- העתק הודעת בא כוח המבקש 1 מיום 20.1.2022 ותשובת עו"ד תירוש מיום 23.1.2022 מצורף כנספח 8.
49. במועד זה השיב בא כוח המבקש 1, בשם יתר הסנגורים בכלל האישומים, כי נוכח חשיבות הדברים וחומרתם הפוטנציאלית, תמתין ההגנה למענה עד לאותו יום בשעות הצהריים.
- העתק הודעת ב"כ המבקש 1 מיום 23.1.2022 מצורף כנספח 9.
50. החל ממועד זה נערכו שיחות טלפון חוזרות ונשנות בין באי כוח הנאשמים 1-3 לבין נציגת המאשימה, שבהן התבקשה המאשימה לפרט מתי תימסר תשובה.
51. בשיחות טלפון אלו נמסר לבאי כוח הנאשמים כי התשובה תימסר "בהקדם", "מחר או מחרתיים", "בימים הקרובים" וכן הלאה.
52. אך תשובה – לא הגיעה.
53. לפיכך, אמש, ביום 2.2.2022, נשלחה פנייה נוספת למאשימה, שבמסגרתה התבקש מענה מפורט ביחס לשימוש בתוכנת "פגסוס" (או תוכנה דומה אחרת), לרבות זהות הגורמים שלגביהם נעשה שימוש כאמור, אישורים שניתנו וכן הלאה.
- העתק הודעת ב"כ המבקש 1 מיום 23.1.2022 מצורף כנספח 10.
54. זהו הפירוט שאותו ביקשה ההגנה, ושאותו מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המאשימה למסור:
- האם נעשה שימוש בתוכנת "פגסוס" או כל תוכנה או אפליקציה דומה אחרת במסגרת חקירות ראש הממשלה לשעבר מר נתניהו והנאשמים הנוספים, לרבות בפרשת 4000, 2000 ו-1000, החקירות שכונו במאחד "1000 הישן", פרשה 1270 או כל פרשה קשורה (לרבות 3H), או בכל מסגרת אחרת;
  - האם נעשה שימוש כאמור ביחס למי מהנאשמים ו/או ביחס לכל מעורב ו/או נחקר ו/או עד אחר, בין באופן גלוי ובין באופן סמוי, תוך פירוט כל גורם שביחס אליו נעשה שימוש כאמור;
  - מתי בדיוק נעשה שימוש כאמור – הן בתקופה שקדמה לחקירה הגלויה, הן בתקופת החקירות והן לאחריהן;
  - באיזה אופן נעשה השימוש – כלומר, מה אותר על ידי השימוש בתוכנה בטלפונים בהם התוקנה; האם נעשה שימוש בתוצרים במסגרת החקירה (האם התוצרים הוצגו לעדים או לחשודים); האם התוצרים הוצגו לבתי המשפט לצורך הוצאת צווים; האם נמסר לבתי המשפט כי המסמכים שמוצגים להם לצורך קבלת צווים הם תוצר של שימוש בתוכנה טכנולוגית; האם התבקשו צווים לאחר השימוש בתוכנה;
  - היכן נשמרו תוצרי השימוש;
  - מי הגורמים שפעלו בעניין (לרבות גורמי משטרה, רשות ניירות ערך ופרקליטות, או כל רשות אכיפה אחרת);

- פירוט כל הגורמים שהיו מודעים לשימוש כאמור, לרבות גורמי פרקליטות, והמועד שבו הובא הדבר לידיעתם;
- איזה גורם נתן אישור, אם בכלל, לשימוש כאמור;
- כיצד ניתן האישור, ככל שניתן – בכתב, בעל פה או בכל דרך אחרת (תוך צירוף האישור, ככל שישנו);
- מדוע לא גולה להגנה דבר השימוש כאמור.

55. נוכח הזמן הממושך שחלף ללא מענה, התבקשה תשובה עד למחרת היום בשעות הצהריים.

56. היום השיבה באת כוח המאשימה לבא כוח המבקש 1, כי "נערכת בדיקה מעמיקה בנושא זה", וכי "לאחר שמלוא הפרטים יהיו בידינו נשיבכם דבר". באת כוח המאשימה הוסיפה כי "אנו מודעים ללוחות הזמנים בתיק ופועלים על מנת לברר את הנושא ולענות לכם בהקדם האפשרי".

העתק הודעת ב"כ המאשימה מיום 3.2.2022 מצורף כנספח 11.

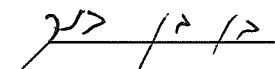
57. והנה, גם כעת – תשובה לגוף העניין אין.

58. די והותר זמן חלף, רכבת ההליך נוסעת על פסיה, וסובר מי שסובר כי כך ניתן להמשיך. ולא היא.

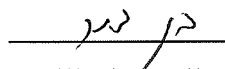
#### ד. הסעד המבוקש

59. נוכח האמור, על רקע חומרתם רבתי של הדברים, מתבקש בית המשפט להורות כאמור ברישה לבקשה זו.

לאישומים השני והשלישי

  
עמית חדד, עו"ד

לאישום הראשון

  
בעז בן צור, עו"ד

## תוכן עניינים

| מס' | שם הנספח  | עמ' |
|-----|---|-----|
| 1   | העתק הפרסום מעיתון "כלכליסט"  | 11  |
| 2   | העתק המשך התחקיר שפרסם עיתון "כלכליסט" ביום 20.1.2022                     | 19  |
| 3   | העתק הפרסום באתר News1  | 25  |
| 4   | העתק הפרסום באתר חדשות 13   | 28  |
| 5   | העתק הפרסום באתר News1  | 31  |
| 6   | העתק הפרסום מאתר YNET   | 34  |
| 7   | העתק התמליל בצירוף חוות דעת מומחה   | 37  |
| 8   | העתק הודעת בא כוח המבקש 1 מיום 20.1.2022 ותשובת עו"ד תירוש מיום 23.1.2022 | 42  |
| 9   | העתק הודעת ב"כ המבקש 1 מיום 23.1.2022                                     | 44  |
| 10  | העתק הודעת ב"כ המבקש 1 מיום 23.1.2022                                     | 46  |
| 11  | העתק הודעת ב"כ המאשימה מיום 3.2.2022                                      | 49  |

# נספח 1

העתק הפרסום מעיתון "כלכליסט"

עמ' 11

18.1.2022

### תחקיר כלכליסט



# חברת NSO בשירות משטרת ישראל: פריצות לטלפון של אזרחים ללא פיקוח או בקרה

מראשי ערים ועד מנהיגי מחאת הדגלים השחורים - משטרת ישראל משתמשת בתוכנת הריגול פגסוס של NSO כדי לפרוץ מרחוק לטלפונים של אזרחים ישראלים ללא צווי חיפוש או האזנה. המשטרה: "יש פיקוח מצד היועמ"ש וגורמים משפטיים חוץ ארגוניים"

סרטונים מומלצים



מדיניות ההחזרות החדשה של קמעונאי ארה"ב: "אל תחזירו"



הקרונות החדשים ברכבת עלו מיליארדים - מדוע הנוסעים לא

תומר גזן 18.01.22 06:00



האזינו לכתבה 16 דקות

תגיות: [הרשתות החברתיות](#) [האזנה](#) [פיקוח](#) [פגסוס](#) [טלפון](#) [משטרת ישראל](#) [תוכנת ריגול](#) [פריצות](#)





במשלה, שבה כיהן אמיר אוחנה כשר המשטרה, עלתה רמת הלחץ מול העוצמה שהציגו המפגינים מדי סוף שבוע בבלפור ובצמתים ברחבי הארץ. אחת האינדיקציות ללחץ היתה ניסיון להצר את ממדי ההפגנות בכלים משפטיים ופרוצדורליים, במקביל לעלייה ברמת הטח והאלימות שהפגינו השוטרים, בעיקר ביחס למארגני המחאות.

קראו עוד בכלכליסט:

- [התביעה של אפל נגד NSO היא גם כתב אישום נגד מדינת ישראל](#)
- [דיווח: NSO שוקלת לסגור את פעילות פגסוס ולהעמיד את עצמה למכירה](#)
- [NSO שימשה דבק לאינטרסים של ישראל, ארצות הברית ואוונדה](#)

אבל לראשי מחאת הדגלים השחורים לא היה מושג שמשטרת ישראל שתלה מרחוק בטלפונים שלהם את תוכנת המעקב של NSO ולמעשה השתלטה על המכשירים שלהם ויכלה להאזין לכל שיחותיהם ולצפות בכל ההתכתבויות שלהם.



הפגנת מחאה בבלפור, טלפונים של מארגני המחאה נפרצו מרחוק (צילום: עמית שאבי)

ההוראה לבצע את המעקב באמצעות הרגלה של NSO אחר אזרחים ישראלים שאינם עבריינים או חשודים ניתנה על ידי דרגים גבוהים במשטרה, ללא צו בית משפט או פיקוח של שופט. מי שקיבלו את ההוראה וביצעו אותה היו אנשי צוות המבצעים המיוחדים (מ"מ) בחטיבת הסייבר "סיגינט" המשטרתית, שכל פעילותה סודית.

אנשי המחאה לא היו היחידים שהמשטרה עקבה אחריהם באמצעות NSO. התוכנה של NSO, ששמה יצא לשמצה בשנים האחרונות אחרי ששימשה משטרים אפלים כדי לעקוב אחר מתנגדי משטר, הופעלה על ידי חטיבת סיגינט של משטרת ישראל גם כדי לחפש, למשל, ראיות לשוחד בטלפון נייד של ראש עיר מכהן, וזאת עוד בשלב החקירה הסמויה. הפריצה מרחוק לנייד במקרה הזה הניבה ראיות לעבירות. אותן ראיות הולבנו בהמשך כמידע מודיעיני, ואז נפתחה חקירה גלויה. בשלב הזה הראיות שכבר היו ידועות למשטרה מראש, נתפסו כחוק בצו חיפוש וחדירה לנייד שהתקבל מבית משפט.

אבל הרגלה של NSO שימשה את המשטרה לא פעם גם כדי לבצע "פישיונג": ניסיון לדוג מידע מנייד של יעד מודיעיני, בלי לדעת מראש שבהכרח אותו יעד ביצע עבירה. בין היתר תוכנת פגסוס הושתלה בנייד של מקורב לפוליטיקאי בכיר, כדי לנסות למצוא אצלו ראיות בחקירת שחיתות.

**לראשי מחאת הדגלים השחורים לא היה מושג שמשטרת ישראל שתלה מרחוק בטלפונים שלהם את תוכנת המעקב של NSO ולמעשה השתלטה על המכשירים שלהם ויכלה להאזין לכל שיחותיהם ולצפות בכל ההתכתבויות שלהם**



# הסייבר סיג'נט של המשטרה עשתה שימוש בפגסוס - ללא אישור ופיקוח בית המשפט



1 חיפוש ראיות לשוחד בטלפון נייד של שני ראשי ערים מכהנים

1

2 פריצה לטלפונים של מארגנים של מחאה אזרחית - הדגלים השחורים

2

3 מעקב אחר גורמים מתנגדים סמוך לקיום מצעדי גאווה

3

4 הדבקת נייד של מקורב לפוליטיקאי בכיר שנחשד בעבירות שחיתות

4

5 מעקב אחרי עובדים בחברה ממשלתית בחקירת עבירות מרמה

5

6 חדירה לנייד של חשוד ברצח איש עסקים

6

7 פריצה לנייד של אדם שטען בשיחות עם עיתונאים שידוע לו מי רצח את קרוב משפחתו

7

8 חדירה לנייד שנגנב מאדם שתמונות אינטימיות שלו דלפו לרשת

8

9 אגירת מידע להפעלת מנופי לחץ על נחקרים וחשודים

9

החברה או עובדיה נציגיה של קבוצת פרנסטון פרנסטון שוחזקה אז ביטחון מצד המשטרה ניהל את המשא ומתן ניצב משנה ברוך מזרחי (שנרצח בפיגוע בליל הסדר ב-2014).

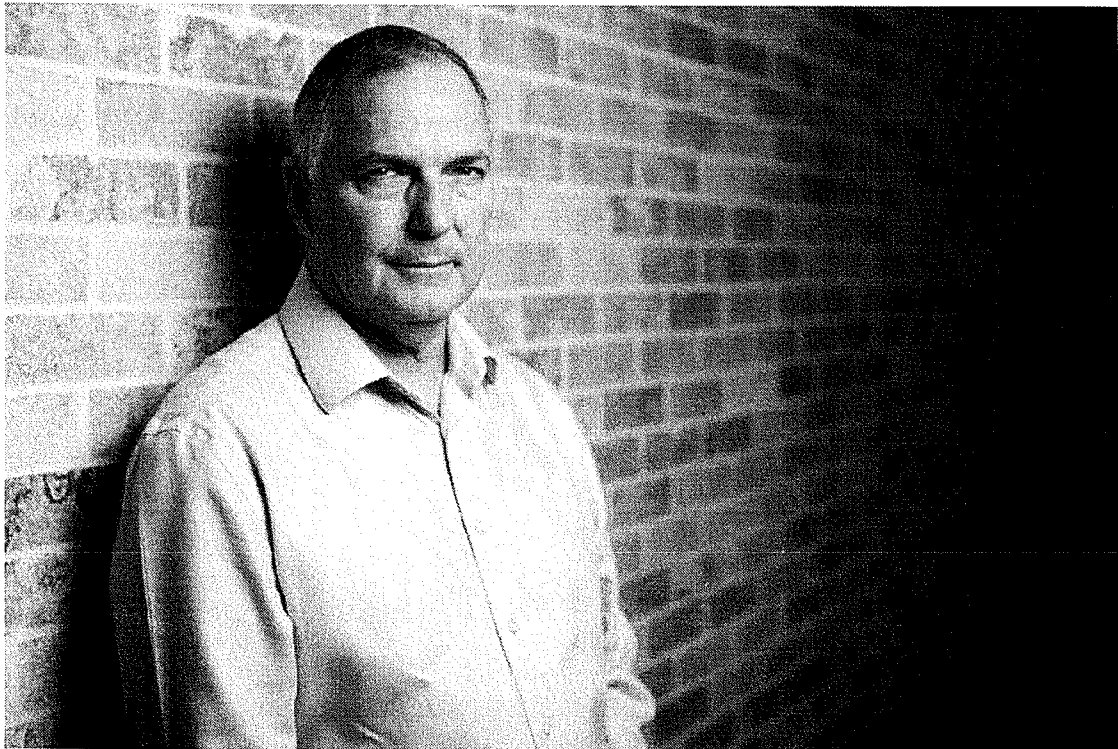
ה"כלי" של חברת הסייבר ההתקפי, שהוא בעצם שילוב של 8 תוכנות, מאפשר לשתול מרחוק סוס טרויאני בטלפון הנייד של היעד כדי להשתלט עליו מרחוק ולהעתיק את תוכנו (התכתבויות, מיילים שיחות מוקלטות, תמונות ועוד). מאז רכישתו הוא מופעל בידיעה ובאישור של קציני משטרה בכירים ביותר, על ידי צוות המ"מ של סיג'נט.



פגסוס הושתלה בנייד של ראש עיר מכהן עוד בשלב החקירה הסמויה נגדו. הפריצה מרחוק הניבה ראיות לעבירות, שהולבנו בהמשך כמידע מודיעיני. רק אז ביקשה



### לטלפון של ראש העיר



המפכ"ל לשעבר יוחנן דנינו. בתקופתו נרכשה החברת (צילום: עמית שעל)

שרשרת הפיקוד, שידועת על זהות היעדים ומעבירה את ההנחיה לצוות לעקוב אחריהם, כוללת מספר מצומצם מאוד של קצינים בכירים במטרה, כדי לשמור על מידור. בחינת של כמה מקרים שנעשה בהם שימוש במערכת של NSO מעידה על הישגים מודיעיניים משמעותיים, שהובילו לפיצוח פרשיות סבוכות וחמורות של רצח ושחיתות. אלא שאלה אינם מצדיקים שימוש פסול ולא מידתי בתוכנה למעקב אחר אזרחים, מקורבים ומכרים של חשודים ופעילים חברתיים - בוודאי ללא פיקוח בית המשפט.

והמידע שמושג על ידי סיגנט מועבר מהמשטרה הלאה, ומשמש גם גופי חקירה אחרים בישראל, שאינם יודעים בהכרח כיצד הושג אותו מידע. כך למשל, מחלקות המודיעין של רשות ניירות ערך, רשות התחרות, רשות המסים והמחלקה לחקירות שוטרים מקבלות באופן שוטף, בשלבי החקירה הסמויה ועוד בטרם המעצרים, מידע מחטיבת הסייבר סיגנט של המשטרה. העברת המידע נעשית באמצעות "השדכן" - קצין משטרה שמקבל לפני הנהלים הפנימיים בקשות מהיחידות החוקרות, ומעביר להן בהמשך את התוצרים. חלק מהתוצרים, כך עולה מתחקיר "כלכליסט", מקורם בהפעלת הכלי של NSO (ראו תרשים).

רמז לשימוש שעושות רשויות החקירה בפגסוס נחשף בעבר בגזר הדין של עובד NSO לשעבר, יחיאל איסקוב, שמרצה כיום עונש מאסר של חמש שנים. איסקוב הודה, במסגרת הסדר טיעון, בגניבת קוד המקור ומוצרים שפיתחה NSO, וניסה למכור אותם ברשת ה"דארקנט" תמורת 50 מיליון דולר. השופט צבי גורפניקל כתב בגזר הדין מינואר 2019: "NSO עוסקת במתן פתרונות טכנולוגיים בתחום תקיפת הסייבר לשם השגת מידע מודיעיני למטרות ביטחוניות... NSO משווקת את מוצריה לרשויות ביטחון ומודיעין בארץ". אבל זהות הגופים החוקרים לא נחשפה.

### המערכת נרכשה על ידי המשטרה בסוף 2013, תחת המפכ"ל יוחנן דנינו. היא נהפכה מבצעית בתקופת המפכ"ל הבא, רוני אלשיך. אלשיך, שקודם היה סגן ראש השב"כ, דחף להגברת השימוש בתוכנת הריגול של NSO

### מאות שוטרי "סיגנט" שלא שמעתם עליהם

סיגנט, חטיבת הסייבר והמודיעין הטכנולוגית של המשטרה, מונה כיום מאות שוטרים, ומשרדיה נמצאים בהר חוצבים בירושלים. השם הוא קיצור של "סיגנט אינטל'גנס" (מודיעין אותות), ענף איסוף מודיעיני שמתבסס על יירוט אותות תקשורת, כמו שידורים אלחוטיים של טלפונים סלולריים וניידים ושידורים קוויים בכבל נחושת ובסיבים אופטיים. בכל אלה עוברים מגוון סוגי תקשורת: שיחות קוליות, תקשורת נתונים, אינטרנט ועוד. למפכ"ל אלשיך, שבעברו שמת שירות ארוכות בשב"כ, היתה חיבה גדולה לאמצעים טכנולוגיים מיוחדים שהכיר מניסיונו באיתור מחבלים ומפגעים.



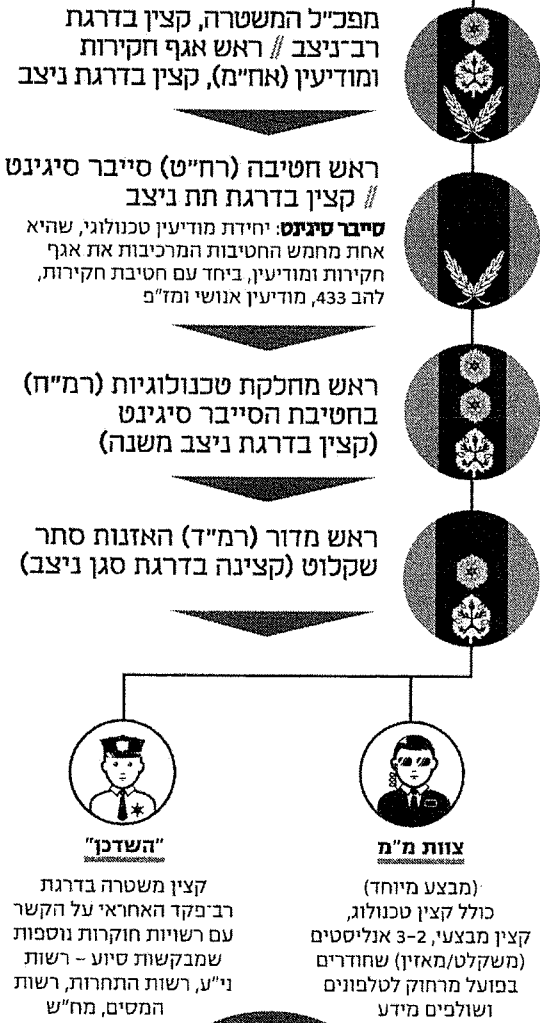
אלשיך דחף לתוצאות מהירות תוך שימוש בכלים טכנולוגיים כדי לחזק את המאבק בפשיעה האלימה ובעבריות שחיתות. הוא ביקש לנצל במהירות את היעדרה של חקיקה מסודרת בנושא, תוך התעלמות משאלות משפטיות מורכבות הנוגעות לזכויות אזרח, הפעלת אמצעים בלתי מידתיים נגד אזרחים ובעיקר פגיעה בפרטיות - שאלות שעולות מאליהן בעת השימוש בכלי של NSO.

בין היתר, אלשיך גייס לשרות המשטרה קצינים מיחידות מודיעין הסודיות של צה"ל, שתפיסת העולם שלהם זהה לשלו. גם ראש חטיבת סיגנט בתקופת אלשיך, תת ניצב יואב חסן, הגיע מעולמות המודיעין. חסן היה סגן מפקד יחידת 8200 הצה"לית, והוא מונה למפקד סיגנט במרץ 2014, כשנה וחצי לפני מינוי אלשיך למפכ"ל. גם חסן דחף לשימוש של המשטרה בכלים טכנולוגיים מתקדמים. "פרשיות שמוטפלות במשטרת ישראל, יש להן אתגר טכנולוגי עצום ואנחנו צריכים כלים טכנולוגיים להתמודד עם הפשיעה", אמר חסן בדיון שנערך בוועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת בנובמבר 2014, שעסק בחוק "האח הגדול" - הרחבת חוק האזנות סתר כך שיקלו למשל גם התקנת מצלמות





# השוטרים מפקחים על עצמם: שרשרת הפיקוד להפעלת פגסוס



**!**  
 החדירה לניידים נעשית ללא בקשה חביהמ"ש ולמעשה ללא פיקוח. המידע שנאסף נחסה תחת "שיטות ואמצעים"

גם ראש מחלקת הטכנולוגיות בתקופת אלשיך, ניצב משנה יוסף כחלון. הגיע מ-8200. הוא וחסן היו אולי קצינים מוערכים ב-8200, אבל לא כאלה שגדלו על ה-DNA המשטרה, שמכונן לחקירות של אזרחים ישראלים. ב-8200 מתמודדים בכל אמצעי קיים מול אימים ביטחוניים, רובם זרים, במסגרת חקירות ופעולות שבחן לזכויות הפרט של חשודים יש חשיבות פחותה, אם בכלל.

רכישת פגסוס והשימוש בה חייבו שגם אנשי חברת NSO הפרטית ייחשפו למידע רגיש וסודי ביותר במחשבי המשטרה, לצורך התמיכה הטכנית שהחברה מספקת ללקוחותיה והתפעול השוטף של המערכת. ככל הידוע, זה נעשה ללא שיש לאנשי NSO סיווג ביטחוני גבוה מתאים, ולא ברור האם עברו למשל בדיקות פוליגרף תדירות לזיווד השמירה על המידע. כלומר, על אף שאינם שוטרים אלא קבלנים חיצוניים, אנשי NSO נחשפים בפריצה או בחיפוש בטלפונים לחומרים שעשויים להיות מידע אישי או סודי ביותר.

הראיות שעולות בתחקיר "כלכליסט" גם סותרות את ההכחשה שפרסמה תמי מזאל שחר, נשיאת החברה לשעבר, לפני שלוש שנים לפיה החברה "לא פועלים נגד מספרים ישראלים ואמריקאיים". ביולי שנה שעברה חזר מנכ"ל החברה שליו חוליו על האמירה לאחר שהתפוצצה הפרשה שבה הופיע שמו של נשיא צרפת כאחד היעדים הפוטנציאליים למעקב באמצעות תוכנת פגסוס.

**שוטרים ספורים מחליטים למי לפרוץ**

ניצב משנה כחלון היה האיש שהופקד על הטמעת המערכת של NSO בחטיבת סיגינט. לאחר שהמערכת נכנסה לשימוש, ועל מנת לשמור על סודיות ומידור, האישור וההנחה להפעלת פגסוס על יעדים מסוימים כללו שרשרת מצומצמת בלבד של קצינים בכירים ושוטרים, שהוציאו את הפקודה אל הפועל.

ההשימוש בפגסוס חושף גם את אנשי NSO שתומכים טכנית במערכת למידע רגיש וסודי במחשבי המשטרה. ככל הידוע, זה נעשה מבלי שיש לאנשי החברה סיווג ביטחוני גבוה מתאים, ולא ברור האם עברו למשל בדיקות פוליגרף



שלו חולי, מייסד ומנכ"ל NSO. הוא והנשיאה תמי מאל שחר הצהירו שהחברה לא פועלת נגד מספרים ישראלים (צילום: יוב בלום)

בין השותפים לידיעה ולהנחיה להפעלת הכלי היו המפכ"ל או ראש אח"ם (אגף חקירות מודיעין), ראש חטיבת הסייבר סיגינט, ראש מחלקת טכנולוגיות וראש מדור האזנות סתר (שקלוט) - קצין בדרגת סגן ניצב, שמפעיל באופן ישיר את צוות המ"מ. בשל עמימות חוק האזנת סתר, שעדיין לא הדביק את קצב התקדמות הטכנולוגיה, החדירות לניידים נעשו ללא צווי חיפוש וללא אישור וביקורת של בית משפט מחוזי, כמו שהדבר דרוש למשל במקרה של האזנת סתר משטרית. צוות המ"מ כולל קצין טכנולוג, קצין מבצע ושניים-שלושה שוטרים, אנליסטים. הם שביצעו בפועל את החדירה לטלפונים ועברו על החומרים שנאספו מהניידים. בהמשך, במקרים שבהם הושגו ראיות, הן הוגדרו כ"חסייות" וכ"מידע מודיעיני" - לרוב בטענה שהגיעו ממקור חד פעמי, כלומר מישהו שמסר למשטרה את המידע הנקודתי.

בהמשך, אם החשדות הבשילו לחקירה פלילית ולכתב אישום, הוציאה המשטרה תעודת חיסיון על מקור המידע, על מנת שלא ימסר לסנגורים של הנאשמים ולא יתגלה השימוש בכלי של NSO. ההסבר כמעט תמיד זהה: "חשש לחשיפת שיטות ואמצעים".

### מה גורל ראיות מטלפון של ראש עיר?

המקרים השונים שבהם נעשה שימוש בכלי של NSO בשנים האחרונות על ידי המשטרה, שעליהם נודע ל"כלכליסט", חייבים לעורר דיון ציבורי ומשפטי רחב. המצב כיום הוא שהשימוש בפגסוס של NSO נתון לשיקול דעת בלעדי של אנשי משטרה, ללא כל פיקוח של בית המשפט. גם החוק אינו מגדיר כיצד יש להשתמש בכלי טכנולוגי כזה, או איך לנהוג, למשל, כשהוא משמש לאיסוף מידע אינטימי שכלל אינו קשור לחקירה. כיום כל החומר שנאסף, נגד חשודים או שאינם כאלה, חוסה תחת החיסיון של שימוש באמצעים טכנולוגיים לצורכי מודיעין.

פגסוס שימשה גם כלי לפענוח עבירות רצח. כך למשל היא סייעה למשטרה לאתר חשוד ברצח של איש עסקים. עוד מקרה שעליו נודע במסגרת התחקיר הוא פריצה לנייד של אדם, אשר טען בשיחות עם עיתונאים כי הוא יודע מי רצח את קרוב משפחתו. במקרה אחר נעשה שימוש בכלי הריגול כדי לפרוץ לנייד שנגנב מאדם מסוים, אשר תמונות אינטימיות שלו שהיו על הטלפון דלפו לרשת. במקרים האלה נעשה אומנם שימוש ממוקד בתוכנת הריגול בניסיון לפענח עבירה קונקרטית, אבל גם כאן בלי שניתן לכך אישור משפטי, וכאשר רק גורמים ספורים במשטרה יודעים על כך.

בכל המקרים שהוזכרו בכתבה, ובמקרים נוספים, השימוש בפגסוס נעשה תוך הפעלת שיקול דעת של בכירי המשטרה בלבד. המשמעות היא שבאמצעות פגסוס, המשטרה יכולה כיום למעשה לפרוץ ללא פניה לבית משפט, ללא צווי חיפוש או חדירה, וללא פיקוח, לכל מכשיר סלולרי. גם לשלכם.

כך שאם חשבו עד היום שההגולה של NSO משמשת משטרים חשוכים, או להבדיל משטרים דמוקרטיים הנלחמים נגד גורמים עוינים, כעת מסתבר שהיא נמצאת גם בטלפונים שלנו, ובלי פיקוח שיפוטי.

### המשטרה: "הטענות חוטאות לאמת"

תגובת NSO: "ככלל, איננו מתייחסים ללקוחות קיימים או פוטנציאליים. נבקש להבהיר כי החברה לא מפעילה את המערכות שברשות לקוחותיה ולא מעורבת בהפעלתן. עובדי החברה לא חשופים למטרות, כמו גם לא חשופים למידע אודותיהן, לא מעורבים ולא חשופים לפעילות מבצעית של לקוחותינו ולא לכל מידע הקשור לחקירות המנהלות על ידי הלקוח. החברה מוכרת את מצריה תחת רשיון ופיקוח לשימוש של גופי ביטחון ורשויות אכיפת החוק מדינתיים למינת פשע וטרור באופן חוקי ועל פי צווי בית משפט והחוק המקומי בכל מדינה".

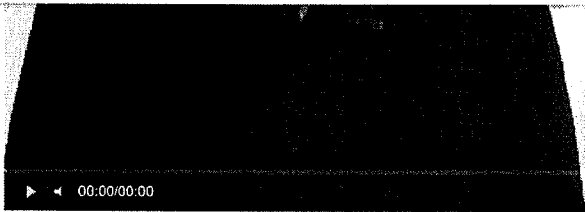
גורם מטעם NSO אמר ל"כלכליסט": "מבלי להתייחס ללקוח כזה או אחר, אין לעובדי החברה יכולת להיחשף למידע הנאסף על ידי הלקוח בשום צורה".

**על הפעלת הכלי אמונים המפכ"ל או ראש אגף חקירות, ראש חטיבת "סיגינט", ראש מחלקת טכנולוגיות וראש מדור האזנות סתר. הוא מפעיל באופן ישיר את צוות המ"מ. החדירות לניידים נעשות ללא צו וללא ביקורת של בימ"ש**



### שורת הרוח

**חודשים לסיום תמ"א 38: עצות המימון של טופ קפיטל ליזמים הממהרים**



## המבקשים לקדם פרויקטים בזמן הקצר שנותר עד סיום התוכנית

בשינוף שירות הרחם

תגובת משטרת ישראל: "הטענות שנמסרו בפנייתכם חוטאות לאמת. משטרת ישראל פועלת בהתאם לסמכויות המוקנות לה בחוק וככל שנדרש על פי צווי בית המשפט, במסגרת נהלים וכללים שנקבעו ע"י הגורמים המוסמכים.

"פעילות המשטרה בתחום זה נמצאת תחת פיקוח ובקרה באופן רציף, על ידי היועץ המשפטי לממשלה וגורמים משפטיים חוץ ארגוניים נוספים. מטבע הדברים אין בכוננת המשטרה להתייחס לכלים המופעלים על ידה. יחד עם זאת, נמשיך לפעול בנחישות בכל האמצעים העומדים לרשותנו, במרחב הפיזי והרשתי, במטרה להילחם בפשיעה בכלל ובפשע המאורגן בפרט על מנת להגן על ביטחוננו ורכושו של הציבור".

בהמשך לפרסום הבוקר ביקשה המשטרה להוסיף לתגובתה: "אין שחר לטענות העולות בכתבה. כל פעילות המשטרה בתחום זה הינה על פי דין, על בסיס צווי בית משפט ונהלי עבודה מוקפדים. בתחום זה קיימות מערכות פיקוח ובקרה מוגברות בתוך הארגון ומחוץ לארגון. צר לנו על הניסיון לגרום נזק לפעילות המשטרה ללא בסיס. משטרת ישראל תמשיך לפעול בנחישות לאכיפת החוק במדינת ישראל".



## נספח 2

**העתק המשך התחקיר שפרסם עיתון  
"כלכליסט" ביום 20.1.2022**

עמ' 19



התנפלות: אזלו משרדים פנייים להייטק בתל אביב



חשד שהאקרים בשירות איראן פרצו למערכות רפאל



יחי החיים הפרטיים: אמדוקס מכריזה על מדיניות חדשה - ימי חסי שוליון



בארץ משפט רכב דעות קריירה Dun's 100 הנצפות ביותר בערוץ



מכרזי הרכבת הקלה הורידו את הסינים מהפסים



פרשת אתי כרייף: האמנם מין תמורת מינוי ב"הקודש הקודשים"?



האם נחניהו יחזור על שעות קצב

סרטונים מומלצים



מדיניות החוזרות החדשה של קמעונאי ארה"ב: "אל תחזירו"



הקרונות החדשים ברכבת עלו מיליארדים - מדוע הנוסעים לא

עוד בכלכליסט

- CTech
- שיוקיסט
- כנס החדשנות
- בריאות בארגונים
- SohnX
- ככלכליסט-טק

#שיווקיסט  
שיווק מזויית עסקית

כל מה שחדש בתחום השיווק

החדשות שבדיון  
12:00 | 1-3-2  
כפייסבוק ובאתר כלכליסט

מעצמת ההייטק עם המעבר לסקייל-אפ ניישן

מוביליטי **מדיניות**  
עובדים בריאים, ארגון בריא!  
החברות המובילות בישראל לקידום אורח חיים בריא

מדד הבריאות בארגונים וחברות

**SohnX**  
The 6XE Investment Conference

סדרת הרצאות ייחודית על השקעות בשוק ההון

No tech like home

ית של ההייטק הישראלי

חוקר כלכליסט "הולך עם גברים ככל הנראה, בזמן שהוא נשוי. להכין חיסיון. להגיד ליחידה החוקרת להכין צו האזנות"

יחידת סיגיוט של המשטרה שתלה תוכנה של NSO בטלפון של פעיל חברתי, ומצאה שהוא משתמש באפליקציית "גריינדר" להיכרות בין גברים, בזמן שהוא נשוי; החיטוט הפולשני הניב תיק מודיעיני על ה"יעד", שבו צוין שהמידע הזה יכול לשמש "מנוף לחקירה"; בהמשך נמסר



מידע על פגישות של הפעיל ליחידת מעקבים; כך פועלת המשטרה בשטח. בזמן שהיא טוענת שהשימוש בתוכנת הריגול הפולשנית חוקי ולפי צו

תומר גנון 05:00, 20.01.22



האזינו לכתבה 6 דקות

תגיות: מעקב NSO סיגנט

חטיבת הסייבר סיגינט של המשטרה מסמנת אזרחים ישראלים כיעדי מודיעין ("מטרות") ובונה עליהם פרופילים על בסיס שימוש בתוכנת פגסוס של NSO.

הפרופילים שנבנים בסיגינט כוללים מידע אינטימי רגיש, שהושג בפריצה והשתלטות על מכשירי הטלפון הניידים של הנעקבים. הפרופילים הללו, בצורה של מצגות מודפסות או קובצי מחשב, נשמרים לעיתים בקלסרי היחידה או במחשבים עם שם היעד, ולא תמיד נמחקים.

קראו עוד בכלכליסט:

- שר המשפטים: "במשרד לא היה ידוע על שום פעולה ללא צו בית משפט"
- הצעת חוק חדשה בעקבות תחקיר כלכליסט: לפסול על הסף כל ראייה שנואספה שלא כדן
- "משטרת ישראל תחת אש": כך עוקבים בעולם אחרי תחקיר כלכליסט

מאחורי המילים הטכניות הללו מסתתרים סיפורי מעקב מצמררים אחרי אנשים בשר ודם, עם שם זהות. אנשים שאי אפשר היה להעלות על הדעת שיהפכו למושאי מעקב במדינה דמוקרטית.

באחד המקרים שהגיעו לידי "כלכליסט" ויתואר כאן נעשה שימוש בפגסוס של NSO ("סיפן" בכינויה המשטרתי) לצורך מעקב אחר פעיל חברתי, מבלי שיש לו מושג על כך עד היום (איננו חושפים את השם והמועד גם מטעמי צנעת הפרט - ת"ג).



מימין: מפקד ל המשטרה לשעבר רוני אלשיך, המפקד ל כיום יעקב שבתאי, וממלא מקום המסכ"ל בעבר מוטי כהן. פגסוס הופעלה במהלך כהונתם (צילומים: אלכס קולמוסיקי, אוהד צויגנברג)

### "להכין חיסיון"

זוהי עבודה קצין המשטרה שהפעיל את יחידת המ"מ (מבצעים מיוחדים) על "המטרה" הסביר את ההחלטה הפיקודית לעקוב באמצעות פגסוס אחרי אותו פעיל חברתי בכך שיש חשש שיבצע "עבירות סדר ציבורי בנסיבות מחמירות". למרבה הצניעות הוא הסביר שאותו אדם מהווה "סכנה לדמוקרטיה".

קצין המשטרה מסר לחוקרים את מספר הטלפון של ה"יעד", וזמן לא ארוך אחר כך הטלפון של אותו אדם הודבק מרחוק בפגסוס של NSO. מאותו רגע הטלפון היה "שקוף" לחוקרים, שיכלו לראות כל פעולה שמתבצעת בו ולהאזין לכל שיחה שמתנהלת בדרכו. בסיגינט מופעל מאזין און-ליין, שמחובר באוזניות ועוקב אחר התראות, שיחות נכנסות, מיילים וכיוצא בזה, בזמן אמת. בנוסף שוטר מאזין און-ליין ונובר בהיסטוריה שמצויה על הטלפון.

במקרה של אותו אדם, ההשתלטות על הטלפון שלו אפשרה לחוקרים לגלות שהוא משתמש באפליקציית "גריינדר", המציעה שירותי הזכרות בין גברים. המידע הזה הוכנס למצגת, שהוצגה לאחר השלמת האיסוף לקצין המ"מ. באותה מצגת נכתב כך: "הולך עם גברים ככל הנראה, בזמן שהוא נשוי - מנוף לתקירה, להכין חיסיון, להגיד ליחידה להכין צו האזנות".

כך, בזמן שהמשטרה מנסה לטעון לאחר חשיפות "כלכליסט" כי "אזרחים תמימים" אינם נעקבים, וכי הפעילות נעשית "לפי צו", המקרים הקונקרטיים שבידינו מלמדים על ההיפך הגמור. כאילו מדובר ברוסיה הסובייטית, אזרחי ישראל שכל חטאו היה פעילות מחאה הפך בן לילה ליעד מודיעיני, הושג עליו מידע אינטימי באמצעים לא כשרים, והמידע הזה נשמר כדי שישמש "מנוף לחקירה", לשון המשטרה עצמה. בהמשך, כדי להשלים את המהלך, פעלה המשטרה להוציא "חיסיון" ולמנוע חשיפה של דרך הפעולה, ולבקש "צו האזנות" שיכשיר אותה בדעבך.

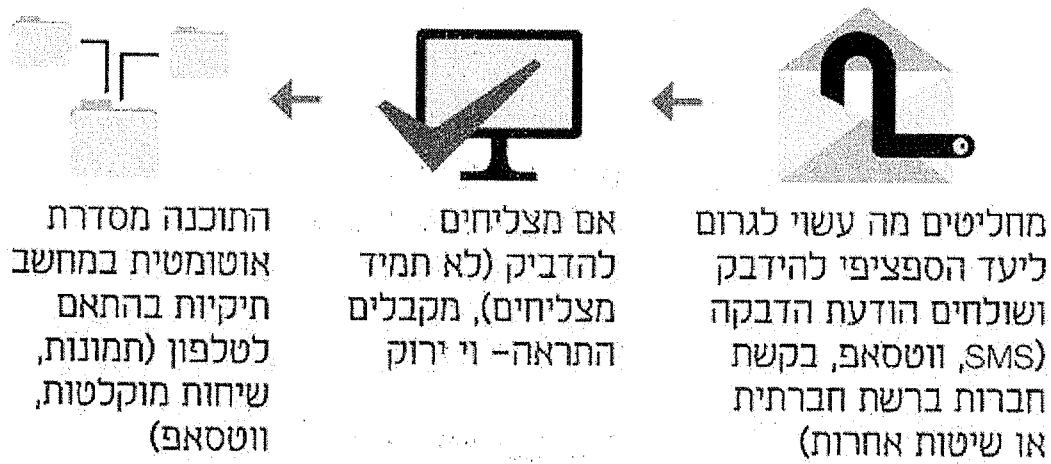
# בית המשפט הוא (כמעט) האחרון לדעת

## נך אוספת יחידת הסייבר-סיגנט של המשטרה חודיעין חמלפון חודבק

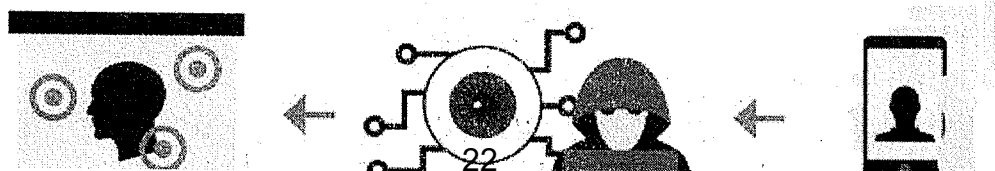
### לפני החדייה למלפון



### החדייה למלפון



### איסוף היעד



מתנהלים  
 חהליכים מקבילים  
 - באונליין רואים  
 שיקוף של מסך  
 טלפון ובאוף ליין  
 את ההיסטוריה

אנליסטים בשלוש משמרות  
 של 24/7 יושבים על ניתוח  
 ומעקב על יעד (תמיד יש  
 כמה יעדים במקביל). חוקר  
 נוסף בהאזנה נונסטופ  
 לטלפון ומקבל כל התרעה  
 שנכנסת וכל שיחה

אחרי כשבוע  
 עושים ישיבה -  
 מדפיסים מצגת  
 עם פרופיל היעד  
 ונקודות חולשה.  
 למשל, נטייה  
 מינית מוסתרת

### לאחר איסוף החידע



צווי האזנות הסתר מבוססים על מידע שהגיע מסייבר  
 סיגינט ואשר הושג מפריצה באמצעות תוכנת NSO,  
 מבלי שניתן צו מראש. החוקרים לא יודעים מה מקורו  
 מאחר שהושג ב"אמצעים טכנולוגיים"

בית המשפט הוא האחראי לדעת

וביחידת הסייבר סיגינט לא עצרו כאן. אחרי שקראו את ההתכתבויות של אותו אדם עם גברים אחרים באפליקציות "גריינדר", החוקרים מסרו ליחידת עיקוב מחוזית מידע על מועדי פגישות שלו עם אותם אנשים, על מנת שיעקבו אחריו בשטח.

תורת פעולה של 8200

חשוב לשוב ולהדגיש מול הדיסאינפורמציה והמידע החלקי שמפיצה המשטרה: המעקב באמצעות פגסוס אחרי אזרחים נעשה, בין היתר, בשלב איסוף המודיעין. כלומר לפני שנפתחה חקירה סמויה, שרק במסגרתה פונים לבית המשפט ומבקשים צווי האזנות סתר - ככל שיש מידע שמצריך זאת.

שיטת הפעולה הזאת מבוססת במידה לא מעטה על שיטות הפעולה של יחידת המודיעין הצה"לית 8200, שבגורם רבים שלה הובאו לסיגינט המשטרנית - בעיקר תחת המפכ"ל יוצא השב"כ רוני אלשיך. החוקרים הללו, מומחי מחשוב שצמחו בצבא ורגילים לפעול נגד גורמים עוינים, לא בהכרח הפנימו את המגבלות שחלות במדינה דמוקרטית על חוקרי משטרה.







פגסוס של NSO (צילום: גטי)

שרשרת ההפעלה המשטרית גם לא מבטיחה שהמגבלות החוקיות יישמרו. הפגסוס מותקנת על מחשב בעמדת עבודה בחדר נעול עם קוד כניסה במשרדי חטיבת סיגינט בירושלים. ההוראה להביא מידע מודיעיני על יעד מגיעה מחוליה גבוהה בשרשרת הפיקוד לראש מחלקת טכנולוגיות, ומשם יורדת לקצין מ"מ. הוא מכנס את הצוות, מספק את מספר הטלפון של היעד והסבר כללי לסיבות השימוש בכלי המעקב רב העוצמה. כאן מטתיים ה"דיון" במהות הפעולה. בשלב זה פותחים קובץ מחשב עם שם היעד, וימים ספורים אחר כך מתקבל שיקוף של הטלפון. אנליסטים/מאזינים עובדים בשלוש משמרות, 24/7, על ניתוח החומרים שמתקבלים (לרוב מדובר בכמה יעדים במקביל).



בשיעור שורת הרוח

### שורת הרוח

## חודשים לסיום תמ"א 38: עצות המימון של טופ קפיטל ליזמים הממהרים

ויקטור וייסמן, מנכ"ל החברה, עם תשובות לשאלות הבוערות של יזמים המבקשים לקדם פרויקטים בזמן הקצר שנותר עד סיום התוכנית

בחלוף כשבוע נערכת ישיבה שלוקראתה מדפיסים מצגת עם פרופיל של היעד ונקודות החולשה שלו. אם מחליטים שאין ממצאים להעביר ליחידה החוקרת, החומרים נשמרים ב"קלסר מטרה": תיקיה פיזית או קובץ מחשב. המידע הזה נשמר. אם מחליטים להעביר מידע ליחידה חוקרת, מציינים האם נדרש – בדעבד – צו לאחזנת סתר. חשוב להבין: מי שפונה לביהמ"ש לבקש צווי האחזנה היא היחידה החוקרת, לא חטיבת סיגינט שביצעה את הפריצה. הבקשה נעשית על בסיס המידע שהושג בפריצה, בלי צו מראש. החוקרים המבקשים את הצו לא יודעים מה מקורו, משום שהושג ב"אמצעים טכנולוגיים".

ממשרת ישראל נמסר: "רצף האירועים המתוארים אינם מוכרים למשטרה וניכר כי יש אינטרס להחסיר פרטים שלא מאפשרים בדיקה מעמיקה. ככל שיועברו פרטים נוספים נוכל לבדוק את המקרה ביסודיות. נדגיש כי אין בסיס לטענות העוללות בפרסומים, כל פעילות המשטרה בתחום זה הינה על פי דין, על בסיס צווי בית משפט ונהלי עבודה מוקפדים. בתחום זה קיימות מערכות פיקוח ובקרה מוגברות בתוך הארגון ומחוץ לו. צר לנו על הניסיון לגרום נזק לפעילות המשטרה ללא בסיס. ממשרת ישראל תמשיך לפעול בנחישות לאכיפת החוק".

ממשרד המשפטים נמסר: "המקרה המתואר לא מוכר לנו. נהלי הפקה של תוצרי האזנת סתר לתקשורת בין מחשבים אושרו על ידי הפרקליטות והמשנה ליועמ"ש. מובן שאין נהלים ספציפיים לחברה/ לתכנה מסוימת. מדובר בנהלים חסויים, ככלל ההפקה מותרת רק כאשר עולה חומר רלוונטי לחקירה ולחשדות (כך עולה גם מפסיקת בית המשפט העליון בנושא)".

## נספח 3

# העתק הפרסום באתר News1

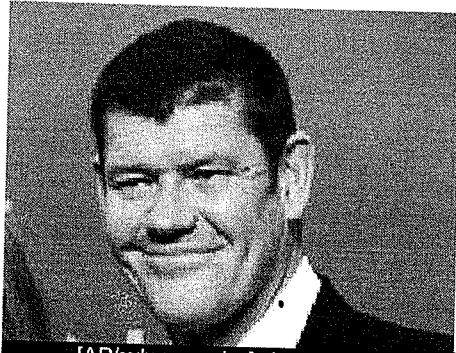
עמ' 25

# News1 מחלקה ראשונה

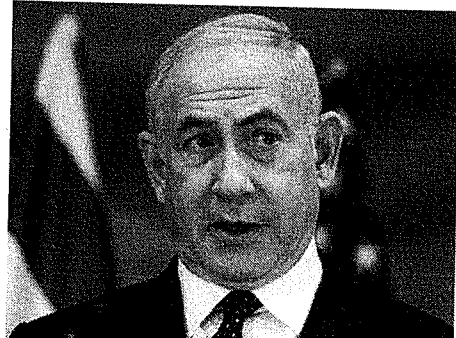
יום חמישי 03 פברואר 2022 10:31



יואב יצחק • מו"ל ועורך ראשי • News1  
דוא"ל • בלוג/אתר • רשימות • מעקב



פאקר. חיטטו בכליו [צילום: קים צ'ונג/AP]



נתניהו. מצוד אחר עוזרו [צילום: אלכס ברנדון]

## פרשת NSO / כך זיהמו חקירות פליליות

# חשיפה: המשטרה השתמשה בפגסוס בחקירה נגד מעורבים בפרשות נתניה



אלשיך. מידע הושג באופן בעייתי [צילום: פלאש 90]

אחד האישים: ג'יימס פאקר, שנחשד במתן טובות הנאה לנתניהו ולרעייתו. מטרת איסוף המידע הייתה גם כדי לבדוק האם פאקר מקבל פניות שתכליתן שיבוש החקירה - שימוש נוסף נעשה בתוכנה הריגול נגד גורמים נוספים, ובהם נגד יאיר נתניהו ונגד כמה מעוזרו של נתניהו שנחשדו בניסיונות לשיבוש מהלכי החקירה

...

תוכנית הריגול פגסוס (NSO) שימשה את משטרה ישראל גם בשלב שנערכו החקירות נגד ראש הממשלה בנימין נתניהו ויתר המעורבים. כך נודע ל-News1. המדובר בתקופת רוני אלשיך, בתפקידו כמפכ"ל המשטרה. בניגוד למפכ"לים קודמים - שהותירו את האחריות לחקירות שנערכו בידי ראש אגף החקירות - אלשיך הוא שהוביל את החקירות נגד נתניהו והיה מעורה בפרטים.

אחד האישים שסומנו כמטרה לחיפוש מידע מודיעיני הוא איל ההון ג'יימס פאקר, בעת שנחשד במתן טובות הנאה לנתניהו. כמה מעוזרו של נתניהו, ובהם עופר גולן ויונתן אוריר, שימשו גם הם כמטרה, עקב החשד שעלה נגדם לשיבוש מהלכי חקירה ומשפט. שימוש בתכנת פגסוס נעשה גם נגד יאיר נתניהו. החיפוש כלל מכשירי סלולר ניידים, חיטוט במחשבים וכמובן האזנות לשיחות שניהלו עם אחרים.

נודע, כי אחת המטרות לביצוע האזנת סתר לפאקר, באמצעות פגסוס, הייתה כדי לבדוק האם הוא מקבל פניות מגורמים מעוניינים כדי שישנה את גרסתו ויסייע לשיבוש החקירה; וליתר דיוק - האם פאקר מקבל פניות מראש הממשלה בנימין נתניהו ו/או מצד מי מבני משפחתו או מצד מי מאגישיו הקרובים.

החדירה לנייד של פגסוס נעשתה גם בעת שפאקר שהה בחו"ל. כך שבפועל, החקירה נגד הורחבה לחו"ל, בלא סמכות חוקית כל-שהיא. בדרך זו זיהמה המשטרה גם את החקירה בפרשות נתניהו.

ככל הידוע, חומרי החקירה בנושא זה לא הועברו לידיהם של באי-כוחו של נתניהו, וספק רב אם תועדו כדבעי תוצאות החיפוש והחיטוט בכליו של פאקר ו/או במכשיריהם של עוזרו נתניהו. בכל מקרה, המשטרה נוהגת לסווג חומרים כאלה כחומר מודיעיני, וברגיל היא

עושה ככל יכולתה ונמנעת, בגיבוי הפרקליטות, ממסירת חומר מודיעיני לידי נאשמים.



מנדלבלית. מגוון על עצמי [יונתן זינדל/פלאש 90]

### X. התקדים: פרשת משה מזרחי

המעקבים הבעייתיים והשיטות הפסולות מצד המשטרה במסגרתם היא מבצעת האזנות סתר שאינן עולות בקנה אחד עם החוק ו/או עם צווים שיפוטיים, לא נולדו בפרשת פגסוס (NSO). בפרשה הקודמת, שאותה חשף הח"מ ב- News1, התגלה כי ראש יאחב"ל, משה מזרחי, ביצע האזנות סתר בלתי חוקיות לשורה של אישים, ובראשם אביגדור ליברמן ועפר נמרודי, מיכאל צ'רנוי ואחרים.

גם אז, כמו עתה, קפצו בכירים לגונן על המשטרה, ובראשם פרקליטת המדינה דאז עדנה ארבל. נאבקנו אז במשך ארבע שנים לביעור הנגע. מבקר המדינה נכנס בעקבותנו לפעולה וכתב דוח חריף. אחריו נאלץ היועמ"ש דאז אליקים רובינשטיין להורות על חקירת מח"ש. התוצאה: ארבל וצמרת הפרקליטות, וגם כלי תקשורת שניסו לסייע למזרחי ולארבל, נהדפו. משה מזרחי הודח. בית המשפט העליון דחה עתירה נגד הדחת מזרחי ואימץ את דוח רובינשטיין שקבע כי נעשו מעשים החורגים מהחוק.

עכשיו מגוון על המשטרה היועמ"ש אביחי מנדלבלית, שגם הוא מעורב בפרשת NSO - אם לא במעשה, הרי במחדל. שכן על-פי החוק, היעמ"ש הוא האיש המחויב על-פי החוק לפקח על עבודת המשטרה. ברי, כי בנסיבות אלה דרושה בדיקה ו/או חקירה מצד גורם חיצוני, ולא מצד צוות לכסת"ח שמקים לעצמו מנדלבלית.

תאריך: 23/01/2022 | עודכן: 23/01/2022

מועדון הבלוגרים לקבלת רשימות יואב יצחק לדוא"ל

מועדון VIP להצטרפות הקלק כאן

- תגיות / עוקבים מי ומי בפרשה - לקבלת רשימות חדשות עם הופעתן
- אביגדור (איווט) ליברמן / Avigdor Liberman • אביחי מנדלבלית / Avichai Mendelblit
  - אליקים רובינשטיין / Elyakim Rubinstein • בנימין נתניהו / Benjamin Netanyahu • ג'יימס פאקר
  - יאיר נתניהו / Yair Netanyahu • יואב יצחק / Yoav Yitzhak
  - מבקר המדינה / The State Comptroller • מיכאל צ'רנוי • משה מזרחי • סלולר
  - עדנה ארבל / Edna Arbel • עופר גולן / Ofer Golan • עפר נמרודי / Ofer Nimrodi
  - רוני אלשיך / Roni Alsheh

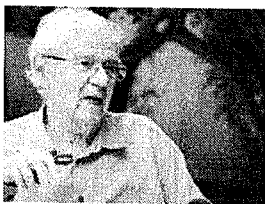
### ברחבי הרשת / פרסומת

התפתחויות נוספות / פרשות נתניהו



### • אין שוחד כי לא היה שוחד

בשעת כתיבת שורות אלה לא ברור כיצד יסתיים מחול השדים שבו משתתפים בנימין נתניהו, אביחי מנדלבלית ומשום-מה גם אהרן ברק. במציאות שנוצרה עם הופעת הגישושים לחתימת עסקת טיעון מסתבר שנתניהו לא יוכל עוד לטעון שאין כלום כי לא היה כלום, כי משהו ככל 19/01/2022 | רון בריימן | יומני בלוגרים



### • ככה יעשה לאיש אשר המלך-הפילוסוף חפץ ביקרו

משא-ומתן קדחתני מתנהל בימים האחרונים בנוגע לעסקת טיעון בין בנימין נתניהו לבין התביעה הכללית בתיקי האלפים. ומסתבר כי השושבין של עסקה זו היה נשיא בית המשפט העליון לשעבר, פרופ' אהרן ברק. נתניהו פנה אל ברק בבקשה שייצור קשר עם היועץ 19/01/2022 | חיים רמון | יומני בלוגרים

### • התרומות להגנת נתניהו אינן טעונות אישור

אי אפשר שלא להתפעל מהקמפיין שפתח ינון מגל בסיוע ארגון "בצלמו", למימון הגנתו המשפטית של בנימין נתניהו, בו נאספו ללא פרסום בתוך יומיים למעלה מ-3 מיליון ש"ח, אשר נתרמו על-ידי יותר מ-21 אלף תורמים. שאפו.

18/01/2022 | אביעד ויסולי | יומני בלוגרים

## נספח 4

### העתק הפרסום באתר חדשות 13

עמ' 28

LIVE

## חשיפה: המשטרה שאבה מידע רב מטלפון של מעורב מרכזי בתיקי נתניהו

Promoted Links

כתבות נוספות

המידע אודות האירוע התגלה במהלך החקירה שמתנהלת במשרד המשפטים כעת בפרשת NSO. מהחקירה עלה כי המידע שנשאב מהטלפון של כולל התכתובות, מספרי טלפון, תמונות ועוד, שהוצאו מהמכשיר לצורך החקירה. במשטרה טוענים: החומר נשאר בידיהן הטכנולוגית ולא הועבר הלאה

אביעד גליקמן, ספי נובדיה | יום רביעי, 2.2

חשד לניסיון חיסול בדרום: רכב התפוצץ סמוך לאשקלון - לא היו נפגעים | רשת 13

פרואני, מקסיקני וטורקי נכנסים למטבח: 5 דוכני אוכל חדשים בתל אביב | רשת 13

בעקבות המגעים לעסקה עם נתניהו: פאינה קירשנבאום מעוניינת בהסדר דומה | רשת 13

השופטת המלצת לכרמל מעודה למשוך את הערעור: אין מקום להתערב בגזר הדין" | רשת 13

גליקמן: מסוכסכים, אודליה הבטיחה לנקום בנתניהו: חמורה לבריחה מה מצב הבריאות בשבט | רשת 13

האזנה בחדריו: האזנה מסתתרת על המשך העלייה | רשת 13



בנימין נתניהו (צילום תמונה: רויטרס)

התביעה: "הארגן זה עיתון שמאלני מסריח"; "לא נכון, יש שם פלורליזם" | רשת 13

### חשיפת חדשות 13: המשטרה עשתה שימוש בתכנת ריגול חודרנית לאחד המעורבים המרכזיים באחד התיקים המרכזיים של בנימין נתניהו - כך פורסם הערב (רביעי) בחדשות 13. המידע עלה בבדיקה שנעשתה בימים אלו במשרד המשפטים בעניין פרשת NSO.

התוכן שנשאב מהטלפון כולל תמונות, מספרי טלפון, היסטוריית התכתובות, אפליקציות שונות ועוד, הוצא ללא היתר וללא צו בית משפט. במשטרה טענו בפני גורמים שונים, בתגובה לגילוי החומר, שהפרשה נמצאת בבדיקה וכי החומר נשאר רק ביחידה הטכנולוגית ולא עבר הלאה ליחידה החוקרת או לגורמים במשרד המשפטים.

במשרד המשפטים לא ידעו על מה שקרה והבדיקה בפרשת NSO ככלל ובעניין הזה בפרט - עדיין נמשכת. בימים הקרובים, ככל הנראה, תתגלה התמונה המלאה ויוודע לגורמים השונים מה נשאב מהטלפון.

לעניין יש משמעות גדולה על תיקי נתניהו וקיים פוטנציאל של עיכוב משמעותי במשפט. אם מדובר בעד שכבר העיד, אז פרקליטי הנאשמים הרלוונטיים יכולים לבקש חקירה נגדית חוזרת. אם מדובר בעד שלא העיד, הפרקליטים עלולים לבקש דחייה על מנת לעבור על החומר כראוי. הכל כפוף כמובן להחלטת בית משפט.

בן 13 נספה בשריפה שפרצה בבניין בירושלים | רשת 13

by Taboola



עורך הדין ז'ק חן, שמייצג את שאול ואיריס אלוביץ', מסר בתגובה: "אם יש אמת בפרסום מדובר במעשה פשע חמור. עוד ביטוי לפריצת כל הגבולות בחקירה שהתנהלה נגד בני הזוג אלוביץ' שעליה אנחנו מתריעים שנים. במדינת חוק ברור שחייבות להיות לכך משמעויות מרחיקות לכת ואין ספק שלא נאמרה המילה האחרונה בנושא".

מסביבת נתניהו נמסר כי "מדובר ברעידת אדמה. הגילויים המרעישים שפורסמו בערוצי הטלוויזיה שחושפים כיצד פעלה המשטרה בליווי הפרקליטות בחקירות ראש הממשלה נתניהו, הם מזעזעים. חוקרי המשטרה זיהמו את ההליך המשפטי וחצו כל הקו אדום. ההשלכות הן כבירות".

Taboola Feed

### בדקו זכאות לקצבה סיעודית ב-3 שאלות קצרות:

מספר 13 | 13

### השיטה האוריקולרית לטיפול בפיגמנטציה: "כשהגוף מגיע לאיזון הוא נפטר מהתופעה"

Revised Article | 13

### 7 סיבות ללמוד עיצוב גרפי - דווקא עכשיו.

The Read Study Center | 13

### יובל מבין שטעה כשהתפצל מלייה | רשת 13

רשת 13

### מתכון לדג מאודה: המנה הראשונה של מסעדת "פינת סין" | רשת 13

רשת 13

### ייתכן שאתם משלמים יותר מדי על האינטרנט שלכם. בדקו מחירי תשתיות וס...

אינטרנט | מודעות דיגיטלית | 13

### הצלם האמיץ הזה הבריח את 20 התמונות הללו מצפון קוריאה

The Israel Business | 13

### כיצד משרד יוקרתי בלב ת"א נמכר ב-250,000 ש"ח בלבד?

מגזר הנדל"ן | 13

### המתכון למיאנג קאם פלה פאו: המנה הראשונה של מסעדת תאי טה | רשת 13

רשת 13

### הנאם טוק שמגישים במסעדת "תאי טה" | רשת 13

רשת 13

### נמאס לכם שהכל סגור? רופא אונליין יכול לעזור עם שאלות רפואיות

30

רופא אונליין | מודעות דיגיטלית | 13

## נספח 5

# העתק הפרסום באתר News1

עמ' 31



# News1 מחלקה ראשונה

יום חמישי 03 פברואר 2022 10:33



יואב יצחק • מו"ל ועורך ראשי • News1  
דוא"ל • בלוג/אתר • רשימות • מעקב



אלוביץ, פגסוס גם נגדו [אביר סולטן/AP]



נתניהו. פגסוס נגד מקורביו [צילום: יוטיוב]

## המשטרה השתמשה בפגסוס גם נגד אלוביץ', חפץ ופילבר



חפץ, שימוש במידע באמצעי לחץ [צילום: אוליביה פיטוסי, פלאש 90]

החשיפה ב-News1 על השימוש הבלתי חוקי שנעשה בפגסוס נגד יאיר נתניהו, ג'יימס פאקר, ועוזריו של נתניהו, הוביל לדרישה מצד נתניהו לחשוף את חומרי החקירה שהושגו באמצעות פגסוס - עתה אנו חושפים את השימוש בפגסוס אלוביץ ונגד שני עדי המדינה - שלמה פילבר וניר חפץ

...

המשטרה השתמשה בתוכנת הריגול פגסוס נגד שורה של גורמים מעורבים בחקירות פרשות נתניהו. כפי שחשפנו ב-News1, המשטרה השתמשה בתוכנה זו נגד איל ההון ג'יימס פאקר, נגד יאיר נתניהו ונגד עוזריו של ראש הממשלה לשעבר נתניהו - עופר גולן ויונתן אוריך.



שאול פילבר, יעיד בשבוע הבא [צילום: מרים אלסטר/פלאש 90]

עתה אנו חושפים ב-News1, כי השימוש בתוכנת פגסוס נעשה גם נגד איש העסקים שאול אלוביץ' ונגד עדי המדינה ניר חפץ ושלמה פילבר. כמו-כן נעשה שימוש בפגסוס גם נגד מקורבים לבעל השליטה בידיעות אחרונות, ארנון מוזס. החקירות בפרשות 1000, 2000 ו-4000, זוהמו באופן בלתי הפיך.

השימוש בתוכנה דורסנית זו נעשה בלא צו שיפוטי מתאים - דבר שעלול לפגוע בכשרות הראיות שהושגו ולחבל במשפט. השימוש נעשה הן למכשירי הסלולר שלהם והן למחשביהם. החקירה באמצעים אלה נעשתה שלא כחוק, וזאת במקביל למעקבים שבוצעו ואמצעים נוספים שהופעלו על-ידי המשטרה.

**חשיפה: המשטרה השתמשה בפגסוס בחקירה נגד מעורבים בפרשות נתניהו**

### יואב יצחק

אחד האישים: ג'יימס פאקר, שנחשד במתן טובות הנאה לנתניהו ולרעייתו \* מטרת איסוף המידע הייתה גם כדי לבדוק האם פאקר מקבל פניות שתכליתן שיבוש החקירה \* שימוש נוסף נעשה בתוכנה

החשיפה ב-News1 לפני מספר ימים על אודות השימוש בפגסוס בתיקי נתניהו הקפיצה את נתניהו ואת באי-כוחו. באי-כוחו של נתניהו פנו אל היועץ המשפטי לממשלה אביחי ממנדלבלית ואל פרקליט המדינה בדרישה לחשוף את חומרי החקירה בנושא זה, כולל חומרי חקירה שהושגו

הריגול נגד גורמים נוספים, ובהם נגד יאיר נתניהו ונגד כמה מעוזריו של נתניהו שנחשדו בניסיונות לשיבוש מהלכי החקירה לרשימה המלאה

באמצעים מודיעיניים - דהיינו באמצעות פגסוס.

המשטרה פעלה בימים האחרונים כדי לאסוף את החומרים האלה. חלק מהמידע שהושג והמסמכים כבר הועבר ליועמ"ש. ל-News1 נודע, כי חומרי החקירה שהועברו עוד לפני פתיחת משפטו של נתניהו כוללים סימנים המעידים כי אכן נעשה שימוש בתוכנת פגסוס.

המידע החדש שאותו חשפנו יוביל, קרוב לוודאי, לדיונים משפטיים ולדרישות שיופנו לבית המשפט המחוזי בירושלים שבפניו נדון כתב האישום נגד נתניהו, שאול אלוביץ', ארנון מוזס ואחרים. נתניהו ובאי-כוחו עומדים לבקש מבית המשפט להוציא צווים שיחייבו את הפרקליטות ואת המשטרה: לחשוף את כל חומרי החקירה שהושגו.

בעקבות החשיפה ב-News1 הודתה המשטרה כי השתמשה בתוכנת פגסוס של NSO נגד אזרחים ישראלים גם מבלי שהוסמכה על-ידי החוק לעשות זאת. היועץ המשפטי לממשלה הודיע על הקמת צוות בדיקה לבחינת התנהלות המשטרה בפרשה.

תאריך: 02/02/2022 | עודכן: 02/02/2022

מועדון הבלוגרים לקבלת רשימות יואב יצחק לדוא"ל

מועדון VIP להצטרפות הקלק כאן

תגיות / עוקבים מי ומי בפרשה - לקבלת רשימות חדשות עם הופעתן

- אביחי מנדלבלית / Avichai Mendelblit ▪ אילן ישועה / Ilan Yeshua ▪ איריס ניב-סבאג
- ארי הרז / Ari Haro ▪ ארנון מוזס / Arnon Mozes ▪ ארנון מילצ'ן ▪ בועז בן-צור
- בנימין נתניהו / Benjamin Netanyahu ▪ ג'יימס פאקר ▪ ז'ק חן ▪ יאיר נתניהו / Yair Netanyahu
- יהודית תירוש / Yehudit Tirosh ▪ יוני תדמור / Yonni Tadmor
- ליאת בן-ארי שווקי / Liat Ben-Ari Shwekey ▪ מיכל רוזן-עוזר
- ממשלת ישראל / Israel Government ▪ משה בר-עם ▪ נית נגב ▪ ניר חפץ ▪ עודד שחם
- עופר גולן / Ofer Golan ▪ עמית חזד / Amit Hadad
- רבקה פרידמן-פלדמן / Rivka Fridman-Feldman ▪ שאול אלוביץ' / Shaul Alovich
- שלמה פילבר / Shlomo Filber

ברחבי הרשת / פרסומת

התפתחויות נוספות / משפט נתניהו

• **ראיה לכאורה למרמה והפרת אמונים**

31/01/2022 | איתמר לויין | כתבות



• **פניות לישועה הבטיחו היענות**

פניות למנכ"ל וואלה, אילן ישועה, הבטיחו כמעט בוודאות שהאתר יפרסם ידיעות שהעבירה לו לשכת ראש הממשלה; לא היו פניות דומות למנכ"לים של אמצעי תקשורת אחרים. כך אומר (31.1.22) בועז סטמבלר, שהיה ראש מערך התקשורת בלשכתו של בנימין נתניהו

31/01/2022 | איתמר לויין | חדשות



• **"נתניהו שוחח עם אלוביץ על פרסומים שלא אהב"**

בנימין נתניהו שוחח במישרין עם שאול אלוביץ על פרסומים שלא אהב באתר וואלה ואשר אותם לא הצליחו אנשיו לשנות. כך מעיד (יום ב', 31.1.22) בועז סטמבלר, שהיה ראש מערך התקשורת בלשכת ראש הממשלה בשנים 2015-2018.

31/01/2022 | איתמר לויין | חדשות



• **שערוריות זוטא**

קציר יומי:

25/01/2022 | דן מרגלית | יומני בלוגרים

## נספח 6

# העתק הפרסום מאתר YNET

עמ' 34

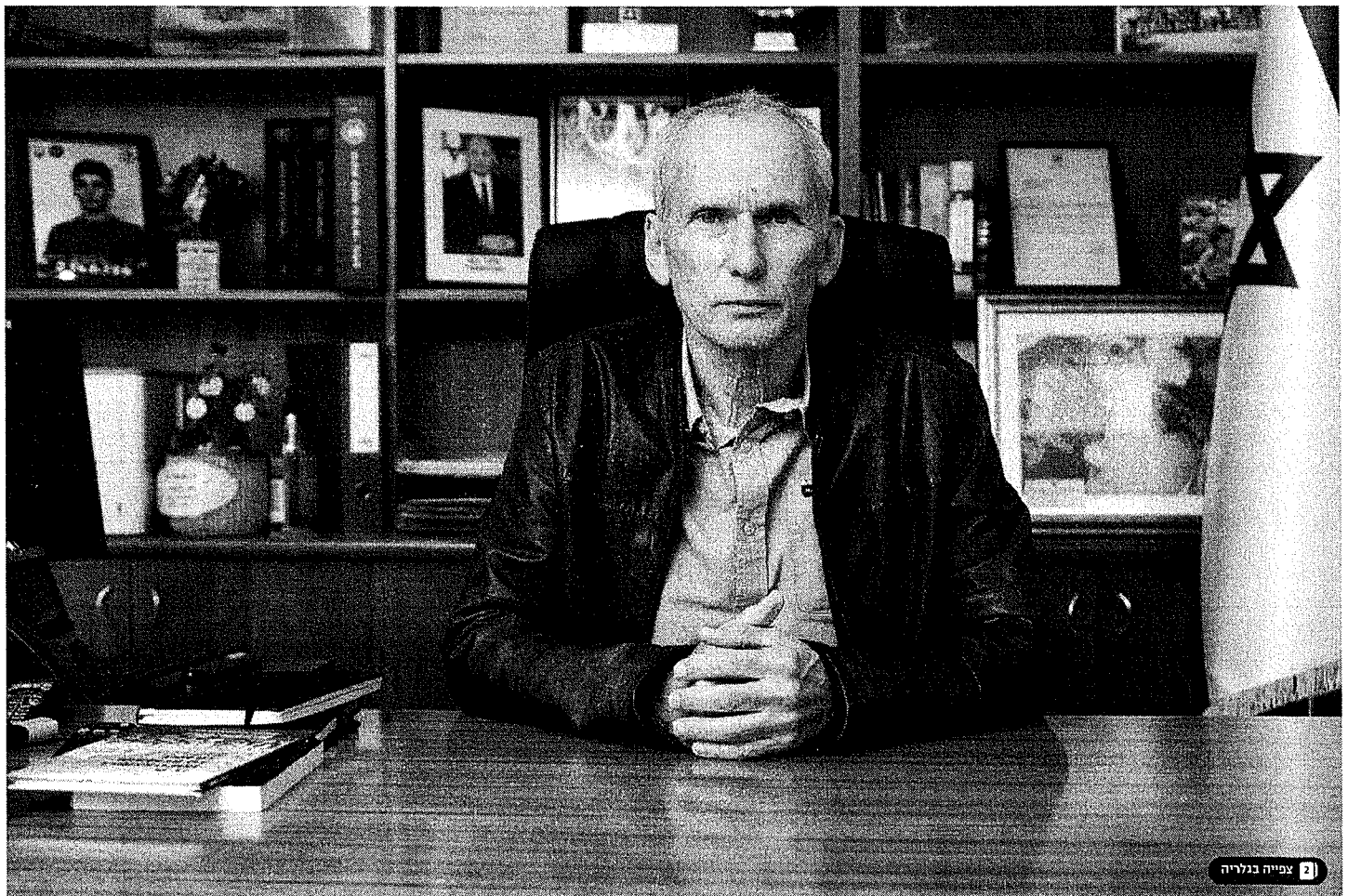
# השר בר-לב מודה לראשונה: כך השתמשה המשטרה שלא כדין בתוכנת פגסוס

אחרי שתחילה מיהר להגן על השוטרים בפרשת NSO, השר לביטחון הפנים אומר ל"ידיעות אחרונות": "חוקר אחד, שניים, 10 - היו יכולים להיכנס לאפליקציות שאסור היה להשתמש בהן". ואיך הוא משיב לישראלים שחשים שדווקא המשטרה היא איום על הדמוקרטיה? הריאיון המלא - מחר ב"מוסף לשבת"

108 תגובות

נרד איל | 07:19

האיזם לכתבה 3 דקות



2 צפייה בנריה

השר בר-לב: "צריך לבדוק אם מדובר בשימוש שיטתי" (צילום: יואב דודקוביץ)

ביממה שבה פורסם כי נעשה שימוש שלא כדין בתוכנית "פגסוס" של NSO נגד מעורבים בפרשות נתניהו, מפרט השר לביטחון פנים עמר בר-לב את החשדות לגבי היכולות "האסורות" של תוכנת ההאזנה והריגול שהמשטרה עשתה בהן שימוש.

## היזוג של המשטרה: "התגלו ממצאים שמשנים את מצב הדברים" איך מרסנים את הסוס הפרוע של NSO פגסוס טריאני: למי מותר להחזיק את הנשק העוצמתי בעולם

זו הפעם הראשונה שבר-לב, שהעניק וממשיך להעניק גיבוי לרשויות האכיפה בפרשה, מתאר את ההתרחשות ביחידה הטכנולוגית של משטרת ישראל. "מה שהתברר הוא שהיו אפליקציות שאין אישור להשתמש בהן - והן היו פתוחות. זאת אומרת, חוקר אחד, שניים, עשרה, היו יכולים להיכנס לאפליקציות האלה שהיו פתוחות, ואסור היה להשתמש בהן, ולראות איזה חומר יש", אמר בריאיון ל"מוסף לשבת" של "ידיעות אחרונות" שיתפרסם במלואו מחר.

בר-לב הסביר כי במערכת של פגסוס היו אמורות להיות מנוטרלות (או בלשוננו "מנוונות") חלק מהיכולות, כך שחוקרי המשטרה לא יוכלו לעשות בהן שימוש. ספציפית, מדובר ביכולת לבצע חיפוש בהתכתבויות, צפייה בתמונות וקריאה של כל חומר אחר שנצבר על הטלפון לפני שניתן צו בית המשפט. "החלק החיובי הוא שבעקבות כל האירוע המשטרה והיועץ המשפטי נכנסו לבדיקה. אני שמח שהמשטרה לא הסתירה את זה ולא ניסתה להסתיר".



לני בר-לב, ויכילית במערכת של פגסוס שגם השתמשה המשטרה היו אמורות להיות חנויות לזית (נילים: אוראל כהן)

השר עומד על כך שהמקרים שהובאו בפרסום המקורי לכלכליסט נבדקו ו"לפי הבדיקה שהייתה עד אז - הם לא נכונים... לא הייתה שום פריצה לטלפון של מפגין כזה או אחר".

**ראינו את התגובות של המשטרה לפרסום. הם הקפידו לומר שהכול נעשה לפי הנהלים, אבל השבוע כבר הזדו שלא הכל נעשה לפי הדין. נעשה שימוש במידע שהם אגרו?**

"השאלות שאתה שואל הן רלוונטיות והן נכונות. אין לי חילוקי דעות איתך. צריך לבדוק האם היה שימוש של פעמיים-שלוש בצורה אקראית, או שמדובר בשימוש שיטתי ביכולות שאסור להשתמש בהן. ואם כן, מתי זה קרה ומי האחראי. וכל מי שזה קרה (אצלו) צריך לעמוד לדין".

**מה אתה אומר לישראלים, מימין ומשמאל, שנוכח הפרשיות האחרונות - פגסוס, תיקי נתניהו, הניצב ג'מאל חכרוש ורבות אחרות - חשים שהמשטרה היא איום על הדמוקרטיה הישראלית?**

"אין לי מה לומר להם", משיב בר-לב. "מה שאני אגיד גם לא ישנה את דעתם. צריך לעשות שינוי ולהוכיח את זה לאזרחי מדינת ישראל. גם בתחומים של טוהר המידות וגם בתחומים של תחושת הביטחון".

**הטור המלא של נדב איל - מחר ב"מוסף לשבת" של "ידיעות אחרונות"**

**נושאים קשורים**

משטרה עמר בר-לב NSO

## נספח 7

# העתק התמליל בצירוף חוות דעת מומחה

עמ' 37



הקלטה ותמלול דינים ושיבות  
תמלול הקלטות מכל מקור ושפה  
תרגום באסמכים משפטיים ועסקיים  
ת'גם סימולטני לבתי משפט  
שירותי ידאו קונפרנס בארץ ומח"ל  
בדיקות זכויות דעת מומחה - אותנטיות הקלטה  
בדיקות זכויות דעת מומחה - זיהוי קול / דובר  
בדיקה זכויות דעת מומחה - השוואת חתימות

|   |    |
|---|----|
| <u>תמלול הקלטה שיחה בין דובר לדוברת</u>   | 1  |
| ההקלטה סומנה כ- New_project   | 2  |
| הוקלט בתאריך: _____   | 3  |
| <b>התחלת הקלטה</b>  | 4  |
| <b>00:00:00</b>   | 5  |
| דוברת: עדיין מלא שם?  | 6  |
| דובר 1: מלא. יש רק 7 אה...  | 7  |
| [דלת נסגרת]   | 8  |
| דובר: פה ! אני חושב כאילו שיש מישהו אחר עושה...                                       | 9  |
| דוברת: הוא ומקבל תיקים?   | 10 |
| דובר: הוא עושה סיווג של החקירה, החוקר צריך להצליח לעשות עבודה פנימית, מה, לא נעים,    | 11 |
| דוברת: נכון   | 12 |
| דובר: וצריכים להראות  | 13 |
| דוברת: נכון. זה כאילו לא חוקי, זה,  | 14 |
| דובר: כי ההצעה כדאית כאילו.   | 15 |
| דוברת: לשים את האפליקציה...   | 16 |
| דובר: גם החיפוש איתו הוא לא... אתה כאילו, פה אנחנו חצי בחוץ חצי בפנים.                | 17 |
| דוברת: כן. זה פעם ראשונה שעושים כזה בתיק. אתה יודע או צל"ש או, או צל"ש טר"ש.          | 18 |
| דובר: אני חושב שטר"ש. זה,   | 19 |
| דוברת: או שזה שיראו שזה יכול, הצלחה מסחררת או שיבינו שזה לא עובד הפורמט הזה,          | 20 |
| דובר: אני אגיד לך, זה עניין של דיווחים בשביל לקצר את הזמנים עושים בכוח, אוקיי, כי, כי | 21 |
| דוברת: כאילו החוקר, זאת אומרת רוצים לדעת דיווחים בזמן החקירות אז אה...                | 22 |
| דוברת: את מה שיש לנו בפה כל אחד מאיתנו צריך לשנות. או שאתה מסתכן.                     | 23 |
| דובר: כן.   | 24 |
| דוברת: לא נראה לי שאם שביט יישאר הם יעצרו אותו.                                       | 25 |

יד חרוצים 10, קומה 5 חדר 509, תלפיות, ירושלים 9342148.  
טל: 072-222-1282, פקס: 072-2405244

[smart-i@smart-i.co.il](mailto:smart-i@smart-i.co.il)

[www.smart-i.co.il](http://www.smart-i.co.il)

|    |                 |  |
|----|-----------------|--|
| 1  | <b>דובר:</b>    | אולי. לך תדעי.   |
| 2  |                 | [נפתחת דלת – שיחה עם מישהו בחוץ כשדלת החדר בו מתנהלת השיחה פתוחה]          |
| 3  | <b>דוברת 1:</b> | אמרו לך רק אני? יש פה מלא אנשים. הכניסה לאזרחים אסורה, השומר נכנס.         |
| 4  | <b>דוברת 2:</b> | כן.  |
| 5  | <b>דוברת 1:</b> | בסדר, אולי תראה בכל זאת.   |
| 6  | <b>דוברת 2:</b> | כן, הכול מלא.  |
| 7  |                 | [דלת נסגרת]  |
| 8  | <b>דובר:</b>    | [בלחש- לא ברור]  |
| 9  | <b>דוברת:</b>   | טוב, מושכים. מה...   |
| 10 | <b>דובר:</b>    | ברור שאם כאן אה, תלוי פה במצב, אני מאמין שתוך 2-3 דקות...                  |
| 11 | <b>דובר 2:</b>  | אנחנו רוצים לסובב שם, אבל נראה לי ש-, אתה יודע ישימו איזה מזגן או משהו ש-, |
| 12 | <b>דוברת 2:</b> | כן, כדאי.  |
| 13 |                 | [דלת נסגרת]  |
| 14 | <b>0:03:02</b>  | <u>סוף הקלטה</u>   |





- הקלטה ותמלול דיונים ושיחות
- תמלול הקלטות מכל מקור ושפה
- תרגום מסמכים משפטיים ועסקיים
- תרגום סימולטני לבתי משפט
- שירותי וידאו קונפרנס בארץ ומח"ל
- בדיקות חוות דעת מומחה - אותנטיות הקלטה
- בדיקות חוות דעת מומחה - זיהוי קול / דובר
- בדיקה וחוות דעת מומחה - השוואת חתימות

|                           |                                       |
|---------------------------|---------------------------------------|
| תמלול הקלטות סתר מכל מקור | הקלטה ותמלול דיונים, ישיבות ובוררויות |
| תרגום סימולטני בבתי משפט  | תרגום משפטי ועסקי בכל השפות           |
| וידאו קונפרנס בארץ ובחו"ל | צילום וידאו והקלטת צוואות ועדויות     |
| בדיקת כתבי יד וחתימות     | בדיקת אותנטיות הקלטה וזיהוי קול       |

### מתן חוות דעת מומחה לכל בתי המשפט בארץ

יד חרוצים 10, קומה 2 חדר 200, תלפיות, ירושלים 9342148.  
טל: 072-2221282, פקס: 072-2405244  
[smart-i@smart-i.co.il](mailto:smart-i@smart-i.co.il)  
[www.smart-i.co.il](http://www.smart-i.co.il)



**SMART-i**  
הקול שלך זה - Call בשבילך

- \* הקלטה ותמלול דינמי ושיבות
- \* תמלול הקלטות מכל מקור ושפה
- \* תרגום מסמכים משפטיים ועסקיים
- \* תרגום סימולטני לבתי משפט
- \* שירותי וידאו קונפרנס בארץ ומח"ל
- \* בדיקות וחוות דעת מומחה - אותנטיות הקלטה
- \* בדיקות וחוות דעת מומחה - זיהוי קול / דובר
- \* בדיקה וחוות דעת מומחה - השוואת חתימות

## חוות דעת מומחה

פקודת הראיות (נוסח חדש), תשל"א -1971

**שם:** דניאל הרפז **כתובת:** יד חרוצים 10, תלפיות, ירושלים

1. אני החתום מטה, מומחה בתחום האודיו וידאו והתמלול משנת 1994, מספק חוות דעת מומחה בתחום התמלול האודיו והוידאו לבתי משפט בארץ ובחו"ל. מאשר בזאת כי נתבקשתי לתמלל את קובץ האודיו המצ"ב שנשלח אלי על ידי מזמין העבודה בדוא"ל, ביום 31.1.22

ההקלטה המצ"ב סומנה במקור כ- (\*) להלן מופיעים נתוני קובץ ההקלטה (

00:03:02 359,036 KB קובץ MP4 New\_project

2. מדובר בהקלטה פרונטלית

3. בחלקים מההקלטה אשר בהם לא נשמעו הדוברים ו/או לא נשמעו ברור נכתב על ידי המתמלל: "(לא ברור)" או "..."

אני נותן חוות דעתי זו בהתאם להוראת סעיף 25 לפקודת הראיות (נוסח תשל"א 1971) במקום עדות בבית המשפט ומצהיר בזאת כי ידוע לי היטב, שלעניין הוראות החוק הפלילי בדבר עדות שקר בשבועה בבית המשפט, דין תצהיר זה כשהוא חתום על ידי כדין עדות בשבועה שנתתי בבית המשפט.

אני מאשר בזאת, כי התמלול משקף ככל שניתן נאמנה את ההקלטה. התמלול מהווה חלק בלתי נפרד מחוות דעתי זו.

ולראייה באתי היום על החתום:

תאריך: 1.2.22

דניאל הרפז

**דניאל הרפז**  
מומחה אודיו וידאו  
לתחום החקירות והמשפט

יד חרוצים 10, קומה 2 חדר 200, תלפיות, ירושלים 9342148.  
טל: 072-2221282, פקס: 072-2405244  
[smart-i@smart-i.co.il](mailto:smart-i@smart-i.co.il)  
[www.smart-i.co.il](http://www.smart-i.co.il)

## נספח 8

**העתק הודעת בא כוח המבקש 1 מיום  
20.1.2022 ותשובת עו"ד תירוש מיום  
23.1.2022**

עמ' 42

## Carmel Ben Zur

**מאת:** Judit Tirosh <JudithT@justice.gov.il>  
**נשלח:** יום ראשון 23 ינואר 2022 14:26  
**אל:** Boaz Ben Zur; Nitzan Wulkan; Navit Negev; 'Israel Wolnerman'; Carmel Ben Zur; noa@har.law; Osnat goldshmidt; Dikla sirkis; ז'ק חן; Yahei Dar; נעה פירר; Navit Negev; Iris Niv-Sabag; Yana Slotsnik; Avner; Rotem; amit@har.law  
**עותק:** Amir Tabenkin; Asaf Isuk; Dror Eichen  
**נושא:** תוכנת פגסוס RE:

בעז שלום,

מאשרים את קבלת פנייתך, נשיבך בהקדם.

יהודית

יהודית תירוש-גרוס, עו"ד  
 מנהלת מחלקת ניירות ערך  
 פרקליטות מחוז תל אביב (מסוי וכלכלה) | רשות ניירות ערך  
 דרך מנחם בגין 154, תל אביב - יפו 6492107  
 טלפון: 073-3736090 | נייד: 050-6215271 | פקס: 073-3736085  
 דוא"ל: [juditht@justice.gov.il](mailto:juditht@justice.gov.il)

אנא חשבו גם על הסביבה בטורם תדפיסו מסמך זה



**From:** Boaz Ben Zur <Boaz@bzlaw.co.il>  
**Sent:** Thursday, January 20, 2022 4:42 PM  
**To:** Nitzan Wulkan <NitzanW@justice.gov.il>; Navit Negev <navit@snlawyers.co.il>; 'Israel Wolnerman' <israel.wolnerman@weinrothlaw.com>; Carmel Ben Zur <Carmel@bzlaw.co.il>; noa@har.law; Osnat goldshmidt <Osnatg@bzlaw.co.il>; Dikla sirkis <Dikla@bzlaw.co.il>; Michal <michal@cylaw.co.il>; ז'ק חן <jack@cylaw.co.il>; Yahel Dar <yahel@cylaw.co.il>; נעה פירר <noa.f@cylaw.co.il>; Navit Negev <navit@snlawyers.co.il>; Iris Niv-Sabag <iris@snlawyers.co.il>; Yana Slotsnik <yana@snlawyers.co.il>; Avner <avner@Snlawyers.co.il>; Rotem <rotem@Snlawyers.co.il>; amit@har.law  
**Cc:** Judit Tirosh <JudithT@justice.gov.il>; Amir Tabenkin <AmirT@justice.gov.il>; Asaf Isuk <AsafI@justice.gov.il>; Dror Eichen <DrorE@justice.gov.il>  
**Subject:** תוכנת פגסוס

יהודית שלום,

לאור הפרסומים האחרונים בנושא שימוש בתוכנת "פגסוס" (או "מיני פגסוס") של חברת NSO, נבקש לדעת – למען הסדר הטוב – שבתיקי רה"מ לא בוצע, בשום שלב, שימוש בתוכנה (או תוכנה דומה אחרת) ביחס לגורם כלשהו. זאת גם בשים לב לאמירות שונות של החוקרים בהקשר זה (וראו למשל חקירת שלמה פילבר מיום 13.7.2017, מס"ד 145, בעמ' 12-13 ובעמ' 20-21).

בברכה,  
 בעז

בעז בן צור, עו"ד  
 בעז בן צור ושות', משרד עורכי דין  
 מגדלי הארבעה (מגדל צפוני), הארבעה 28, תל אביב  
 טל: 03-7155000 | פקס: 03-7155001  
[www.benzur.co.il](http://www.benzur.co.il)

**BEN ZUR**  
 LAW OFFICES

## נספח 9

**העתק הודעת ב"כ המבקש 1 מיום**

**23.1.2022**

**עמ' 44**

**Boaz Ben Zur**

**מאת:** Boaz Ben Zur  
**נשלח:** 15:59 2022 ינואר 23 יום ראשון  
**אל:** 'Judit Tirosh'; 'Nitzan Wulkan'; 'Navit Negev'; 'Israel Wolnerman'; Carmel Ben Zur; 'noa@har.law'; Osnat goldshmidt; Dikla sirkis; 'ז'יק חן'; 'Yahel Dar'; 'נעה פירר'; 'Navit Negev'; 'Iris Niv-Sabag'; 'Yana Slotsnik'; 'Avner'; 'Rotem'; 'amit@har.law'  
**עותק:** 'Amir Tabenkin'; 'Asaf Isuk'; 'Dror Eichen'  
**נושא:** RE: תוכנת פגסוס

יהודית שוב שלום,

למען הסדר הטוב, הוודעה הרצ"ב היא גם בשם הסגורים בתיק 2000.

בברכה,  
בעז

---

**From:** Boaz Ben Zur  
**Sent:** Sunday, January 23, 2022 3:50 PM  
**To:** Judit Tirosh <JudithT@justice.gov.il>; Nitzan Wulkan <NitzanW@justice.gov.il>; Navit Negev <navit@snlawyers.co.il>; 'Israel Wolnerman' <israel.wolnerman@weinrothlaw.com>; Carmel Ben Zur <Carmel@bzlaw.co.il>; noa@har.law; Osnat goldshmidt <Osnatg@Bzlaw.co.il>; Dikla sirkis <Dikla@bzlaw.co.il>; נעה פירר <michal@cylaw.co.il>; ז'יק חן <jack@cylaw.co.il>; Yahel Dar <yahel@cylaw.co.il>; נעה פירר <noa.f@cylaw.co.il>; Navit Negev <navit@snlawyers.co.il>; Iris Niv-Sabag <iris@snlawyers.co.il>; Yana Slotsnik <yana@snlawyers.co.il>; Avner <avner@Snlawyers.co.il>; Rotem <rotem@Snlawyers.co.il>; amit@har.law  
**Cc:** Amir Tabenkin <AmirT@justice.gov.il>; Asaf Isuk <Asafi@justice.gov.il>; Dror Eichen <DrorE@justice.gov.il>  
**Subject:** RE: תוכנת פגסוס

יהודית שלום,

בשמי ובשם יתר הסגורים בתיקים 1000 ו-4000 אני מאשר את קבלת הודעתך.

נוכח חשיבות הדברים, וחומרם הפוטנציאלית, נמתין למענה עד מחר בשעות הצהריים.

רפואה שלמה,  
בעז

---

**From:** Judit Tirosh <JudithT@justice.gov.il>  
**Sent:** Sunday, January 23, 2022 2:26 PM  
**To:** Boaz Ben Zur <Boaz@bzlaw.co.il>; Nitzan Wulkan <NitzanW@justice.gov.il>; Navit Negev <navit@snlawyers.co.il>; 'Israel Wolnerman' <israel.wolnerman@weinrothlaw.com>; Carmel Ben Zur <Carmel@bzlaw.co.il>; noa@har.law; Osnat goldshmidt <Osnatg@bzlaw.co.il>; Dikla sirkis <Dikla@bzlaw.co.il>; נעה פירר <michal@cylaw.co.il>; ז'יק חן <jack@cylaw.co.il>; Yahel Dar <yahel@cylaw.co.il>; נעה פירר <noa.f@cylaw.co.il>; Navit Negev <navit@snlawyers.co.il>; Iris Niv-Sabag <iris@snlawyers.co.il>; Yana Slotsnik <yana@snlawyers.co.il>; Avner <avner@Snlawyers.co.il>; Rotem <rotem@Snlawyers.co.il>; amit@har.law  
**Cc:** Amir Tabenkin <AmirT@justice.gov.il>; Asaf Isuk <Asafi@justice.gov.il>; Dror Eichen <DrorE@justice.gov.il>  
**Subject:** RE: תוכנת פגסוס

בעז שלום,

מאשרים את קבלת פנייתך, נשיבך בהקדם.

**נספח 10**

**העתק הודעת ב"כ המבקש 1 מיום**

**23.1.2022**

**עמ' 46**

## Carmel Ben Zur

**מאת:** Boaz Ben Zur  
**יום רביעי 02 פברואר 2022 12:07**  
**נשלח:** 'Judit Tirosh'  
**אל:** 'Amir Tabenkin'; 'Asaf Isuk'; 'Nitzan Wulkan'; 'amit@har.law'; 'noa@har.law'  
**עותק:** 'Jack@cyllaw.co.il'; 'Yahel Dar'; 'shai@cyllaw.co.il'; 'Navit Negev'; 'Iris Niv-  
 'Zik Chai'; 'Sabag'; 'Yana Slotsnik'; 'Avner'; Dikla sirkis; Carmel Ben Zur; Israel Wolnerman  
 <israel.wolnerman@weinrothlaw.com> (israel.wolnerman@weinrothlaw.com); Osnat  
 goldshmidt; Adi Grupi  
**נושא:** תוכנת פגסוס

יהודית שלום רב,

1. פנייה זו נעשית בקשר עם פרשות 4000, 2000 ו-1000, ובהמשך לפנייה הקודמת בעניין.
2. כך, ביום 20.1.2022 פנינו אליכם בבקשה להודיענו האם בוצע, בשלב כלשהו, שימוש בתוכנת "פגסוס" (או תוכנה דומה אחרת) בתיקי ראש הממשלה דאז, מר נתניהו, ביחס לגורם כלשהו.
3. ביום 23.1.2022 נמסר לנו כי נקבל תשובה "בהקדם".
4. מאז פנינו מספר פעמים כדי לברר מתי נקבל מענה לפנייתנו, ונאמר לנו, מפעם לפעם, כי מענה אמור להימסר בקרוב.
5. ובכן, בחלוף כשבועיים טרם נמסר מענה לשאלות המתחייבות מבקשתנו האמורה, ובכלל זה מענה מוסמך ומפורט לעניינים הבאים:
  - 5.1. האם נעשה שימוש בתוכנת "פגסוס" או כל תוכנה או אפליקציה דומה אחרת במסגרת חקירות ראש הממשלה לשעבר מר נתניהו והנאשמים הנוספים, לרבות בפרשת 4000, 2000 ו-1000, החקירות שכונו על ידכם במאוחד "1000 הישן", פרשה 1270 או כל פרשה קשורה (לרבות 3H), או בכל מסגרת אחרת;
  - 5.2. האם נעשה שימוש כאמור ביחס למי מהנאשמים ו/או ביחס לכל מעורב ו/או נחקר ו/או עד אחר, בין באופן גלוי ובין באופן סמוי. בתשובתכם אנא פרטו כל גורם שביחס אליו נעשה שימוש כאמור;
  - 5.3. מתי בדיוק נעשה שימוש כאמור – הן בתקופה שקדמה לחקירה הגלויה, הן בתקופת החקירות והן לאחריהן;
  - 5.4. באיזה אופן נעשה השימוש – כלומר, מה אותר על ידי השימוש בתוכנה בטלפונים בהם התוקנה; האם נעשה שימוש בתוצרים במסגרת החקירה (האם התוצרים הוצגו לעדים או לחשודים?); האם התוצרים הוצגו לבתי המשפט לצורך הוצאת צווים; האם נמסר לבתי המשפט כי המסמכים שמוצגים להם לצורך קבלת צווים הם תוצר של שימוש בתוכנה טכנולוגית; האם התבקשו צווים לאחר השימוש בתוכנה;
  - 5.5. היכן נשמרו תוצרי השימוש;
  - 5.6. מי הגורמים שפעלו בעניין (לרבות גורמי משטרה, רשות ניירות ערך ופרקליטות, או כל רשות אכיפה אחרת);
  - 5.7. פירוט כל הגורמים שהיו מודעים לשימוש כאמור, לרבות גורמי פרקליטות, והמועד שבו הובא הדבר לידיעתם;
  - 5.8. איזה גורם נתן אישור, אם בכלל, לשימוש כאמור;
  - 5.9. כיצד ניתן האישור, ככל שניתן – בכתב, בעל פה או בכל דרך אחרת. ככל שישנו אישור, אנא צרפו אישור זה לתשובתכם;
  - 5.10. מדוע לא גולה להגנה דבר השימוש כאמור.
6. פרק הזמן שחלף מאז פנייתנו הראשונה ועד היום הוא פרק זמן ארוך יתר על המידה לשם מתן מענה לעניינים אלה.



7. בהתאם, נוכח התקדמות המשפט, פרק הזמן שחלף, הרלוונטיות לחקירת עדים שעתידים להעיד בקרוב כמו גם משמעות הדברים, נבקש כי מענה כאמור יימסר לכל המאוחר עד מחר בשעות הצהריים.

8. אין באמור לעיל כדי למצות את עמדתנו או לגרוע מכל טענה העומדת להגנה.

בברכה,  
בעז בן צור

**בעז בן צור, עו"ד**  
בן צור קורב ושות', משרד עורכי דין  
[WWW.BENZUR.CO.IL](http://WWW.BENZUR.CO.IL)

רחוב קרן היסוד 36, ירושלים  
טל: 073-7686999 | פקס: 073-7687780

**BEN ZUR | CORB**  
LAW OFFICES

מגדלי הארבעה (מגדל צפוני), הארבעה 28, תל אביב  
טל: 03-7155000 | פקס: 03-7155001

# נספח 11

**העתק הודעת ב"כ המאשימה מיום**

**3.2.2022**

**עמ' 49**

## Carmel Ben Zur

**מאת:** Judit Tirosh <JudithT@justice.gov.il>  
**נשלח:** יום חמישי 03 פברואר 2022 11:42  
**אל:** Boaz Ben Zur  
**עותק:** Amir Tabenkin; Asaf Isuk; Nitzan Wulkan; 'amit@har.law'; 'noa@har.law'; 'נעה פירר'; 'jack@cylaw.co.il'; 'Yahel Dar'; 'shai@cylaw.co.il'; 'Navit Negev'; 'Iris Niv-Sabag'; 'Yana Slotsnik'; 'Avner'; Dikla sirkis; Carmel Ben Zur; Israel Wolnerman <israel.wolnerman@weinrothlaw.com> (israel.wolnerman@weinrothlaw.com); Osnat goldshmidt; Adi Grupi  
**נושא:** תוכנת פגסוס RE:

בעז שלום רב,

כפי שמסרנו לכם מספר פעמים, בעקבות פנייתכם ובעקבות פרסומים בתקשורת, נערכת בדיקה מעמיקה בנושא זה. לאחר שמלוא הפרטים יהיו בידינו נשיבכם דבר. אנו מודעים ללוחות הזמנים בתיק ופועלים על מנת לברר את הנושא ולענות לכם בהקדם האפשרי.

בברכה,

יהודית תירוש

יהודית תירוש-גרוס, עו"ד  
 מנהלת מחלקת ניירות ערך  
 פרקליטות מחוז תל אביב (מסוי וכלכלה) | רשות ניירות ערך  
 דרך מנחם בגין 154, תל אביב - יפו 6492107  
 טלפון: 073-3736090 | נייד: 050-6215271 | פקס: 073-3736085  
 דוא"ל: [juditht@justice.gov.il](mailto:juditht@justice.gov.il)

אנא חשבו גם על הסביבה בטרום תדפיסו מסמך זה



**From:** Boaz Ben Zur <Boaz@bzlaw.co.il>  
**Sent:** Wednesday, February 2, 2022 12:07 PM  
**To:** Judit Tirosh <JudithT@justice.gov.il>  
**Cc:** Amir Tabenkin <AmirT@justice.gov.il>; Asaf Isuk <Asafl@justice.gov.il>; Nitzan Wulkan <NitzanW@justice.gov.il>; 'amit@har.law' <amit@har.law>; 'noa@har.law' <noa@har.law>; 'נעה פירר' <noa.f@cylaw.co.il>; 'jack חן' (jack@cylaw.co.il) <jack@cylaw.co.il>; 'Yahel Dar' <yahel@cylaw.co.il>; 'shai@cylaw.co.il' <shai@cylaw.co.il>; 'Navit Negev' <navit@snlawyers.co.il>; 'Iris Niv-Sabag' <iris@snlawyers.co.il>; 'Yana Slotsnik' <yana@snlawyers.co.il>; 'Avner' <avner@snlawyers.co.il>; Dikla sirkis <Dikla@bzlaw.co.il>; Carmel Ben Zur <Carmel@bzlaw.co.il>; Israel Wolnerman <israel.wolnerman@weinrothlaw.com> (israel.wolnerman@weinrothlaw.com) <israel.wolnerman@weinrothlaw.com>; Osnat goldshmidt <Osnatg@bzlaw.co.il>; Adi Grupi <adi@bzlaw.co.il>  
**Subject:** תוכנת פגסוס

יהודית שלום רב,

1. פנייה זו נעשית בקשר עם פרשות 4000, 2000 ו-1000, ובהמשך לפנייה הקודמת בעניין.
2. כך, ביום 20.1.2022 פנינו אליכם בבקשה להודיעונו האם בוצע, בשלב כלשהו, שימוש בתוכנת "פגסוס" (או תוכנה דומה אחרת) בתיקי ראש הממשלה דאז, מר נתניהו, ביחס לגורם כלשהו.

3. ביום 23.1.2022 נמסר לנו כי נקבל תשובה "בהקדם".

4. מאז פנינו מספר פעמים כדי לברר מתי נקבל מענה לפנייתנו, ונאמר לנו, מפעם לפעם, כי מענה אמור להימסר בקרוב.

5. ובכן, בחלוף כשבועיים טרם נמסר מענה לשאלות המתחייבות מבקשתנו האמורה, ובכלל זה מענה מוסמך ומפורט לעניינים הבאים:

- 5.1. האם נעשה שימוש בתוכנת "פגסוס" או כל תוכנה או אפליקציה דומה אחרת במסגרת חקירות ראש הממשלה לשעבר מר נתניהו והנאשמים הנוספים, לרבות בפרשת 4000, 2000 ו-1000, החקירות שכוננו על ידכם במאורח "1000 הישן", פרשה 1270 או כל פרשה קשורה (לרבות 3H), או בכל מסגרת אחרת;
- 5.2. האם נעשה שימוש כאמור ביחס למי מהנאשמים ו/או ביחס לכל מעורב ו/או נחקר ו/או עד אחר, בין באופן גלוי ובין באופן סמוי. בתשובתכם אנא פרטו כל גורם שביחס אליו נעשה שימוש כאמור;
- 5.3. מתי בדיוק נעשה שימוש כאמור – הן בתקופה שקדמה לחקירה הגלויה, הן בתקופת החקירות והן לאחריהן;
- 5.4. באיזה אופן נעשה השימוש – כלומר, מה אותר על ידי השימוש בתוכנה בטלפונים בהם התוקנה; האם נעשה שימוש בתוצרים במסגרת החקירה (האם התוצרים הוצגו לעדים או לחשודים?); האם התוצרים הוצגו לבתי המשפט לצורך הוצאת צווים; האם נמסר לבתי המשפט כי המסמכים שמוצגים להם לצורך קבלת צווים הם תוצר של שימוש בתוכנה טכנולוגית; האם התבקשו צווים לאחר השימוש בתוכנה;
- 5.5. היכן נשמרו תוצרי השימוש;
- 5.6. מי הגורמים שפעלו בעניין (לרבות גורמי משטרה, רשות ניירות ערך ופרקליטות, או כל רשות אכיפה אחרת);
- 5.7. פירוט כל הגורמים שהיו מודעים לשימוש כאמור, לרבות גורמי פרקליטות, והמועד שבו הובא הדבר לידיעתם;
- 5.8. איזה גורם נתן אישור, אם בכלל, לשימוש כאמור;
- 5.9. כיצד ניתן האישור, ככל שניתן – בכתב, בעל פה או בכל דרך אחרת. ככל שישנו אישור, אנא צרפו אישור זה לתשובתכם;
- 5.10. מדוע לא גולה להגנה דבר השימוש כאמור.

6. פרק הזמן שחלף מאז פנייתנו הראשונה ועד היום הוא פרק זמן ארוך יתר על המידה לשם מתן מענה לעניינים אלה.

7. בהתאם, נוכח התקדמות המשפט, פרק הזמן שחלף, הרלוונטיות לחקירת עדים שעתידים להעיד בקרוב כמו גם משמעות הדברים, נבקש כי מענה כאמור יימסר לכל המאוחר עד מחר בשעות הצהריים.

8. אין באמור לעיל כדי למצות את עמדתנו או לגרוע מכל טענה העומדת להגנה.

בברכה,  
בעז בן צור

**בעז בן צור, עו"ד**  
בן צור קורט ושות', משרד עורכי דין  
[WWW.BENZUR.CO.IL](http://WWW.BENZUR.CO.IL)

רחוב קרן היסטוד 36, ירושלים  
טל: 073-7686999 | פקס: 073-7687780

**BEN ZUR | CORB**  
LAW OFFICES

מגדלי הארבעה (מגדל צפוני), הארבעה 28, תל אביב  
טל: 03-7155000 | פקס: 03-7155001