

Yitzhak Zilberstein
Rabbi of 'Ramat-Elhanan'
Bnei-Brak
Rosh Kollel 'Beit-David' Holon

יצחק זילברשטיין
חבר מועצת גדולי התורה
רב שכונת רמת-אלחנן בני ברק
ראש כולל 'בית-דוד' – חולון

לכבוד הרב אברהם קונסקי, והרב משה רוזנגרטן שליט"א

מנהלי קופת חולים כללית

בנוגע לשאלתכם אם לקבל את החיסונים שיצאו כעת לאור, נגד נגיף הקורונה?
בשיעור רופאים שהתקיים ביום רביעי כ"ג כסלו תשפ"א, התקיים דיון נרחב
בנושא זה, והזמנו את פרופ' רן בליצר מנהל מחלקת מחקר קופת חולים כללית,
והביע את דעתו לטובת החיסונים, כמו כן היה שם גדולי הרופאים, שליבנו עמו
את הדברים והראו פנים אחרות.

ולאחר שמיעת דבריו, ושאר הרופאים, הריני להשיב כדלהלן:

נאמר בשו"ע (יו"ד סימן שלו ס"א) נתנה התורה רשות לרופא לרפאות. ומצוה היא, ובכלל פיקוח
נפש הוא... ומיהו לא יתעסק ברפואה אלא אם כן הוא בקי... ואם ריפא שלא ברשות בית דין,
חייב בתשלומין, אפילו אם הוא בקי. ואם ריפא ברשות ב"ד, וטעה והזיק, פטור מדיני אדם...
עכ"ל.

והנה בימינו אין לנו בית דין של רבנים העוסקים בחכמת הרפואה, ולכן כתב בערוך השולחן (שם
ס"ב) "האידינא צריך להיות מוסמך מהממשלה, שיש לו רשות ליתן רפואות לחולאים", יעו"ש
בדבריו, ויתכן שדבריו אמורים על פי דברי המשנה והגמרא בגיטין (דף י"ע"ב) ערכאות לא מרעי
נפשיהו, וגם על הנאמר (משלי כא א) "לב מלכים ושרים ביד ה'", ואם אנו רואים שהקב"ה הכניס
בלב הרבה מלכים ושרים, שמוכנים להיות הראשונים להתחסן, זה סימן שהתועלת של החיסון
גדולה על הסיכון.

ולכן חיסונים אלו נקראים שיש להם אישור בית דין, ולכן להם יש לשמוע, והרי זה כאילו בית דין
היו אומרים שיש להתחסן.

ואמנם יש שטוענים שאחוז הסיכון ממחלת הקורונה הוא לא כל כך גבוה, ואינו מצדיק להיכנס
לסיכון כה גבוה העלול להוצר עקב החיסון.

ויש להשיב על דבריהם שכדי לבדוק אם הסיכון מהקורונה גבוה, לא מספיק למנות רק את מספר
המתים במגיפה, אלא גם את המספר החולים שהיו בסכנה, ונתרפאו¹. כמבואר בהגהות
מיימוניות (שביתת עשור פ"ב אות ה) שלגבי אכילה ביום הכיפורים, אין צריך לחשוש שימות,

¹ בכ"א כסלו תשפ"א נתפרסם, שיש כ-67.5 מיליון מאומתים, מתוכם נספו כ מיליון וחצי חולים, ואנו מתייחסים לחולים
המאומתים הקשים, ולא לאלו שנספו.

Yitzhak Zilberstein

Rabbi of 'Ramat-Elhanan'

Bnei-Brak

Rosh Kollel 'Beit-David' Holon

יצחק זילברשטיין

חבר מועצת גדולי התורה

רב שכונת רמת-אלחנן בני ברק

ראש כולל 'בית-דוד' – חולון

אלא גם אם יסתכן מאי האכילה מאכילין אותו... וז"ל: "ולישנא דמיית אל יטער... דמאי מיית שמתירא לחלות ולקלקל, כי חסרון האוכל מכאיב לב, ומתוך כך היא מתעלפת, ופעמים אינה מתרפאת.

וכן כתב בשו"ע (או"ח סימן תריח ס"א) חולה שצריך לאכול, אם יש שם רופא בקי אפילו הוא עובד כוכבים שאומר: אם לא יאכילו אותו אפשר שיכבד עליו החולי ויסתכן, מאכילין אותו על פיו, ואין צריך לומר שמא ימות.

ולכן כיון שברחבי העולם היו מליונים שחלו ונסתכנו, גם אם נתרפאו מכל מקום מחלה זו, נחשבת למחלה שגורמת לסכנה למליוני בני אדם, ומסתבר שגם אם החיסון יש בו סיכון, הרי זה כמו כל תרופה שיש בה סיכון, אבל בוודאי שאין הסיכון של החיסון גדול כל כך, כמו הסיכון מהמחלה עצמה, כי אם החיסון גם מסכן, לא היו הממשלות מאשרות כזה דבר, להחליף פרה בחמור, אלא על כרחך שהסיכון של החיסון קטן בהרבה.

ואם כן זה כלול במה שאמרה תורה ורפא ירפא, שחולה יקח תרופה למחלתו למרות שיש בה קצת סיכון.

אמנם יש שואלים שהרי החיסון ניתן גם למי שאינו חולה, ולמה אדם בריא יקח חיסון ויכניס עצמו לקצת סכנה?

ויש לומר שהמצב כהיום שהסיכוי שיחלה, ויכנס לסכנה, גדול בהרבה מהחשש שינזק מהחיסון, ולכן צריך לשמוע לממשלות שיש להם רשות בית דין, והם טוענים שהסיכון של החיסון מזערי, והסיכון של המחלה גדולה בהרבה.

ובפרט שרוב הרופאים בעולם מסכימים לכך, שאין סכנה בחיסון, ורק מיעוט רופאים טוענים שיש בזה סכנה, וכלל בידינו שהולכים אחר הרוב.

לסיכום: מדינות המתקנות שהממשלות מאשרות את החיסון, ורוב הרופאים שמבינים איך החיסון עובד, הם אנשים ישרים והם בעד לקחת את החיסון, למרות שהניסוי נעשה בזמן קצר, לדבריהם דעתי נוטה שיש לקחת את התרופה.

החלטת ישיבת ישיבת אורחיים
בית דין ישיבת אורחיים